



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8
“ก้าวข้ามขอบเขตความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างยั่งยืน”
วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
Decision-Making of School Administrators in Dusit District Office under Department of
Education Bangkok Metropolitan Administration

ชนาภรณ์ เนตรสว่าง

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

E-mail: s66561802005@ssru.ac.th

ธดา สิทธิธาดา

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

E-mail: thada.si@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน จำนวน 127 คน ได้มาโดยวิธีหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test) และความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านและหากพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการประเมินทางเลือกมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

คำสำคัญ: การตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร



Abstract

This research aims to: 1) study the decision-making level of school administrators in the Dusit District Office under Department of Education Bangkok Metropolitan Administration, and 2) compare the decision-making of school administrators in the Dusit District Office under Department of Education Bangkok Metropolitan Administration, classified by gender, age, and work experience. The sample group consisted of 127 school administrators and teachers from the Dusit District Office under Department of Education Bangkok Metropolitan Administration for the 2024 academic year, obtained by determining the sample size using Krejcie and Morgan's estimation table. Data was collected using questionnaires. Statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and One-way ANOVA. The research results found that: 1) The decision-making level of school administrators in the Dusit District Office was at a high level in all aspects overall. When considering each aspect in descending order of means, it was found that the alternative evaluation aspect had the highest mean. 2) The decision-making of school administrators in the Dusit District Office, classified by gender, age, and work experience, showed no overall differences. The results of this research can be used as guidelines for developing and improving the decision-making process of school administrators.

Keywords: Decision-making, School Administrators, Department of Education Bangkok Metropolitan

บทนำ

ผู้บริหารถือเป็นหัวใจสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ความโปร่งใสในการบริหาร และการบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในยุคที่การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความสามารถของประชากรให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคใหม่ ทั้งนี้สภาวะการศึกษาของกรุงเทพมหานครในปัจจุบันยังคงมีปัญหาเห็นได้จากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๓ ได้มีการเปิดเผยว่างบประมาณด้านการศึกษาของโรงเรียนยังคงอยู่ในระดับสูง ในขณะที่จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเริ่มลดลงในบางระดับ เนื่องจากนักเรียนมีจำนวนลดลง รูปแบบการจัดการศึกษาไม่มีการปรับเปลี่ยน นอกจากนั้นแล้วผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนจากการประเมินผลทั้ง



ภายในประเทศ และเปรียบเทียบระหว่างต่างประเทศ ยังคงอยู่ในระดับที่ต่ำ อีกทั้งยังมีปัญหาหลักใหญ่มี 2 ด้านคือ ประเด็นที่หนึ่งคือ มีนักเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาหรือออกกลางคันก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูง และมีนักเรียนที่ไม่ได้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 30 ของนักเรียนในวัยเดียวกัน ประเด็นที่สอง คือ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังสอนแบบบรรยาย และนักเรียนยังคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้น้อย ซึ่งคุณภาพนักเรียนมีความแตกต่างด้านคุณภาพอย่างมาก ระหว่างโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในเมืองใหญ่ กับโรงเรียนรอบนอก แผนการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครจึงได้มีการเสนอแนวทางการปฏิรูปที่สำคัญหลายส่วนคือ ปฏิรูปผู้บริหาร ครูอาจารย์ หลักสูตรการเรียน การสอน การวัดผล และปฏิรูปโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ส่วนนโยบายและแผน สำนักยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2563, น.42-44.)

จากสภาวะการศึกษาข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการจัดการภายในโรงเรียนในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ความสำคัญของการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทอย่างยิ่ง ผู้บริหารต้องสามารถตัดสินใจในการบริหารทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้สถานศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพผลและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ครู และชุมชน โดย จูฬามาศ ดีแป้น (2564) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี ซึ่งผลปรากฏว่า การตัดสินใจของผู้บริหารที่อยู่ในระดับมาก ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับงานวิจัยของ อัญชลี ณ นครพนม และคณะ (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในจังหวัดราชบุรีซึ่งได้กล่าวว่าการตัดสินใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในจังหวัดราชบุรี นอกจากนั้นแล้ว เทพ สงวนกิตติพันธ์ (2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการตัดสินใจ โดยกล่าวว่าการบริหารงานหรือการทำงานในทุกๆ ด้าน นอกจากบุคคลจะต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานแล้ว อีกสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหาร คือ การตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งถือเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร การตัดสินใจนั้นเป็นเหมือนหัวใจสำคัญในการดำเนินงาน เพราะแม้แต่บุคคลทั่วไปก็ต้องทำการตัดสินใจทุกวัน

ดังนั้น การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาจึงถือได้ว่า เป็นสิ่งที่สำคัญและส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยการตัดสินใจที่ดีและมีประสิทธิภาพจะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จและพัฒนาอย่างยั่งยืน ในทางกลับกัน การตัดสินใจที่ผิดพลาดหรือขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบ อาจส่งผลกระทบต่อทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ว่าอยู่ระดับใดและมีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการและ



การบริหารสถานศึกษาต่อไปในอนาคตและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2567 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และข้าราชการครู รวมทั้งสิ้น 177 คน (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2567 น.73)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด 123 คน ทั้งนี้ในงานวิจัยมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเป็น 127 คน

2. ขอบเขตตัวแปร

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษาในหัวข้อการวิจัยนี้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน

3.2 ตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้แก่ การนิยามปัญหา การค้นหาทางเลือก การประเมินทางเลือก การดำเนินการตัดสินใจ และการประเมินผลการตัดสินใจ

3. ขอบเขตเวลา

การวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการในช่วงปีการศึกษา 2567



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การออกแบบการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครรวมทั้งสิ้น 127 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 100) โดยแบบสอบถามดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ จำแนกเป็นจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิยามปัญหา 2) ด้านการค้นหาทางเลือก 3) ด้านการประเมินทางเลือก 4) ด้านการดำเนินการตัดสินใจ 5) ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ

2. ขั้นตอนการวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง : ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 127 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย : ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ : ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทำการทดสอบ (try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา เป็นสถานศึกษาจำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู รวมทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งทดสอบหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) = 0.933

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 127 คน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม
- 2) ทำการรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์

เพื่อหาค่าสถิติในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รับจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้



1) วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ ตัวแปรเชิงคุณภาพ คือ ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2) วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จากการหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เป็นรายด้านและภาพรวม ซึ่งพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล เพื่อทราบถึงการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 100) มีเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยการหาค่าที (t-test) อายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าเอฟ (F-test) และความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.56) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการประเมินทางเลือก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการนิยามปัญหา

2. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน มีดังนี้

2.1 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเพศของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อด้านนิยามปัญหาและด้านการค้นหาทางเลือกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการประเมินทางเลือก ด้านการดำเนินการตัดสินใจ และด้านการประเมินผลการตัดสินใจ มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



2.2 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่าโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการนิยามปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการดำเนินการตัดสินใจ และด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ไม่มีความแตกต่างกัน

2.3 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการนิยามปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการดำเนินการตัดสินใจ และด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อทราบถึงการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และได้แนวทางพัฒนาหรือปรับปรุงการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และหากพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการประเมินทางเลือก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการนิยามปัญหา ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้บริหารในสภาพแวดล้อมการทำงานจริงได้อย่างดี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแต่ละด้านมีระดับการตัดสินใจในระดับมาก ดังที่ภารตี อนันต์นาวิ (2551, น.159) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจมีความสำคัญในการบริหาร เพราะเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทั้งทฤษฎีและการสังเคราะห์ควบคู่กันไป โดยผู้บริหารควรมีการศึกษาผลกระทบของการตัดสินใจจากหลายมุมมองเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของเจษฎา รัตนบรรเทิง (2566, น. 17-32) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม พบว่า กระบวนการตัดสินใจ ภาพรวม มีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

2. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิต สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงานของผู้ให้ข้อมูล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในบริบทของการบริหารการศึกษาที่สำนักงานเขตดุสิต ซึ่งมี



การกำหนดนโยบายและกระบวนการตัดสินใจที่เป็นมาตรฐาน อาจทำให้ผู้บริหารทุกคนมีการตัดสินใจในลักษณะคล้ายคลึงกัน แม้ว่าจะมีความแตกต่างในด้านเพศ อายุ หรือประสบการณ์การทำงานก็ตาม การฝึกอบรมและการมีแนวทางที่ชัดเจนในการบริหารงานอาจช่วยลดผลกระทบของปัจจัยเหล่านี้ต่อกระบวนการตัดสินใจ นอกจากนี้การมีวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการทำงานร่วมกันและการตัดสินใจในลักษณะทีม ซึ่งอาจทำให้ผู้บริหารทุกคนมีแนวทางและวิธีการตัดสินใจที่คล้ายคลึงกัน โดยไม่สนใจปัจจัยส่วนบุคคลหรือพื้นฐานของผู้บริหาร ซึ่งผลการศึกษาที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล ศรีงามผ่อง & นุชนรา รัตนศิริประภา (2562) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียน และอำเภอ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธัดดา ยี่รัฐศิริ (2567) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี พบว่าการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้แล้วยังสอดคล้องกับ สุนันสินี ทิพย์พาทล & สมถวิล วิจิตรวรรณ (2565) ที่ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ประสบการณ์ทำงานของครูมีความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการตัดสินใจที่ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตดุสิตอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทักษะการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร เพื่อรักษาระดับความสามารถในการตัดสินใจให้อยู่ในระดับมากอย่างยั่งยืน
2. ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารเพิ่มเติม เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เน้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารตามตัวแปรพื้นฐาน ซึ่งไม่พบความแตกต่าง ดังนั้นงานวิจัยในอนาคตอาจพิจารณาศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เช่น รูปแบบภาวะผู้นำ บุคลิกภาพ วัฒนธรรมองค์กร หรือแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้เข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

จุฑามาศ ดีแป้น. (2564). การตัดสินใจของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี. *Journal of MCU Social Science Review*, 10(1), 14–27.



- เจษฎา รัตนบรรเทิง. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม. *Academic Journal of Rajapruk University*, 14(1), 17–32.
- เทพ สงวนกิตติพันธุ์. (2545). ทักษะชีวิต Life Skill: เพื่อความสุขและความสำเร็จของชีวิต (พิมพ์ครั้งที่ 1). โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล ศรีงามผ่อง, & นุชนรา รัตนศิริระประภา. (2562). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(2).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. *สุวีริยาสาสน*.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2551). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (ครั้งที่ 1). สำนักพิมพ์มนตรี.
- ส่วนนโยบายและแผน สำนักยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2563). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครฉบับที่ 3*.
- สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2567). รายงานสถิติการศึกษาปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (น. 73).
- สุนันสินี ทิพย์พาหล, & สมถวิล วิจิตรวรรณ. (2565). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1. *Journal of Humanities and Social Sciences, Rajapruk University*, 8(1), 221–237.
- สุดิดดา ยี่รัฐศิริ. (2567). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี: พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี. *วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*, 2(1). <https://so15.tci-thaijo.org/index.php/gsjnstru/article/view/29>
- อัญชล ณ นครพนม, พิชญภา ยืนยาว, & อีรวัส ธาดาตันติโชค. (2564). ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในจังหวัดราชบุรี. *The Journal of Sirindhornparithat*, 22(1), 51–63.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Educational and psychological measurement.