



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

การออกแบบโมเดลในการกำกับดูแลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับมหาวิทยาลัย  
Designing of Information Technology Governance Model for University

จริยา อัตต์สินทอง<sup>1</sup>, พงษ์พิสิฐ วุฒิดิษฐ์โชติ<sup>2</sup>

Jariya Attsinthong<sup>1</sup>, Pongpisit Wuttidittachotti<sup>2</sup>

ภาควิชาการบริหารเครือข่ายดิจิทัลและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Program in Network and Information Security Management The faculty of Information  
Technology and Digital Innovation

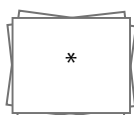
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

อีเมล: s6607031910041@kmutnb.ac.th, pongpisit.w@itd.kmutnb.ac.th

### บทคัดย่อ

ในปัจจุบันการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้กลายเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการสำหรับองค์กรต่างๆ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้จำกัดเฉพาะแค่ภาครัฐกิจเอกชนเท่านั้น สำหรับในมหาวิทยาลัยก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีการกำกับดูแลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเช่นกัน ด้วยเหตุที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านการสอน ด้านการวิจัย และ ด้านการบริหารจัดการ บทความวิจัยนี้จึงได้นำกรอบการปฏิบัติ COBIT 2019 ไปใช้ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพของการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้แน่ใจว่ามีการบริการจัดการระบบการกำกับดูแลอย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย งานวิจัยนี้จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อออกแบบโมเดลการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะเป็นการแนะนำแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์หลักของมหาวิทยาลัย โมเดลที่ศึกษานี้ได้รับการประมวลผลจากกลุ่มประชากร 30 ท่าน ที่เป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย โดยมาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล 22 ท่าน และมหาวิทยาลัยเอกชน 8 ท่าน ซึ่งให้ข้อมูลผ่านแบบสอบถามใน Google Form และผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ในเครื่องมือ COBIT 2019 Design Factor Toolkit

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่ามีอยู่ 4 กระบวนการที่สามารถนำมาเป็นโมเดลหลักในการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ คือ (1) การบริหารจัดการที่เน้นผลตอบแทนจากการลงทุนพัฒนาด้านเทคโนโลยี





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

สารสนเทศ (2) การบริหารจัดการความพร้อมใช้งานและขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงองค์กร (4) การบริหารจัดการโครงการ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญเป็นอันดับต้นสำหรับมหาวิทยาลัย

**คำสำคัญ:** การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยการออกแบบ กรอบการปฏิบัติ

### Abstract

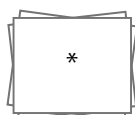
Information technology governance has become an essential part of most companies. The use of information technology is not only limited to companies but also educational institutions or universities. The purpose of this research was to design the model of information technology governance in university is aimed at a good governance in Thailand suitable for best practices using the control objectives for information technologies COBIT framework. The population in this research was 30 professional of information technology included head of information technology department in university, they were divided into 2 groups: 22 from public university and 8 from private university. The research instrument were questionnaires to collect data and COBIT Design Factor Toolkit to analysis, respondents were asked to rate the appropriateness of design factors on Google Form questionnaire.

The COBIT 2019 framework is used in this research to achieve good information technology governance by showing how information technology can be aligned with the business. The study results show (1) Managed Programs (2) Managed Availability and Capacity (3) Managed Organizational Change (4) Managed Projects, processes were found to be priority processes for universities.

**Key words:** Information technology governance, Design factor, Framework

### บทนำ

(Janahi, Griffiths, & Al-Ammal, 2015) จากการศึกษาพบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสนับสนุนการพัฒนาเรื่องความยั่งยืนขององค์กรทุกประเภท (W. Gunawan, E. P. Kalensun, A. N. Fajar, 2018) เทคโนโลยีสารสนเทศของทุกองค์กรจะต้องปรับตัวให้เข้ากับเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

รวมถึงสถาบันการศึกษาด้วยเช่นกัน (Jantakoon & Nilsook, 2018) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้จัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริหารจัดการ (Krisanthi et al. & Spremic, 2015) มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการพัฒนาขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการลดต้นทุนและควบคุมการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรูปแบบที่นิยมมากได้แก่ มาตรฐาน COSO, กรอบปฏิบัติ COBIT, มาตรฐาน ITIL และ มาตรฐาน ISO27001

(J. Ribeiro & R. Gomes, 2009) Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมมากที่สุดซึ่งพัฒนาโดยสมาคมตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ (ISACA) ได้รับการออกแบบโดยคำนึงถึงแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ช่วยให้สถาบันการศึกษาจัดทรัพยากรและกระบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจ นอกจากนี้ COBIT ยังให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับระบบและกระบวนการของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ (R. A. Khther & M. Othman, 2013) การใช้ COBIT ในสถาบันการศึกษาสามารถช่วยให้บรรลุผลประโยชน์หลายประการ เช่น การปรับปรุงการจัดการด้านสารสนเทศ การเพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเป็นต้น โดยรวมแล้ว COBIT เป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาในการรับรองว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศขององค์กรเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจของมหาวิทยาลัย (G. Morris William Tangka, A. Tanny Liem, & J. Yuan Mambu, 2020) แนวคิดสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยคือการตอบสนองต่อความต้องการของธุรกิจเพื่อให้แน่ใจว่าได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนด้านสารสนเทศ หากไม่มีธรรมาภิบาลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ก็อาจมีความเสี่ยงที่จะเกิดความล้มเหลวในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการที่ไม่ประสบผลสำเร็จ (D. Steuperaert, 2018) ในการศึกษาครั้งนี้ นักวิจัยใช้กรอบการปฏิบัติ COBIT 2019 ซึ่งเป็นเอกสารล่าสุดที่ได้รับการปรับปรุงจาก COBIT 5 (ISACA, 2019) ซึ่งเป็นกรอบการปฏิบัติที่เป็นที่นิยมอย่างมากสำหรับการวิเคราะห์การกำกับดูแลด้านสารสนเทศ โดย (P. N. Anastasia & L. H. Atrinawati, 2020) COBIT 2019 ได้มีการกำหนดแนวคิดที่เป็นปัจจัยการออกแบบ Design Factor (DF) ที่ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถระบุกระบวนการที่มีรายละเอียดมากขึ้นตามเงื่อนไขการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่แท้จริงขององค์กร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลด้านสารสนเทศในต่างประเทศ (Delone, W., Migliorati, D., & Vaia, G., 2018) กล่าวว่า การขาดการวิเคราะห์ความต้องการที่ครอบคลุมของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอาจนำไปสู่อุปสรรคในการพัฒนาและบรรลุผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Alansari Y & Al-Sartawi AMA, 2021) การศึกษาครั้งนี้ใช้วัตถุประสงค์การควบคุมสำหรับกรอบธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง COBIT เพื่อประเมินและระบุระดับความพร้อมของบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักจะอยู่ภายใน





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

ขอบเขตของการบริหารจัดการ การบริการ และการสนับสนุน (L. N. Amali, M. Rifai Katili, & Sitti S, 2023) เป็นสิ่งจำเป็นที่จะพิจารณาเป้าหมายด้านการกำกับดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีนัยสำคัญ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโมเดลด้านการกำกับดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการแนะนำแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักของมหาวิทยาลัย (Broadbent, M., & Weill, P., 2003) การกำกับดูแลกิจการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี ย่อมก่อให้เกิดความสอดคล้องในการบริหารและการจัดการขององค์กร (Joshi A, Benitez J, Huygh T, Ruiz L, & De Haes, 2022) การดำเนินงานตามกลยุทธ์ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และมุ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กร เช่น การจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการกับความเสี่ยงอย่างเหมาะสม การสร้างความมั่นใจถึงคุณภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ และการพิจารณาความคุ้มค่าของ ต้นทุนของการให้บริการ

### ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

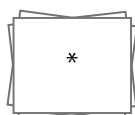
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยคือ กลุ่มประชากร 30 ท่าน ที่เป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย โดยมาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล 22 ท่าน และมหาวิทยาลัยเอกชน 8 ท่าน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ปัจจัยในการออกแบบระบบในการกำกับดูแล (Design Factors) ซึ่งประกอบไปด้วย 10 หัวข้อ ตามมาตรฐาน COBIT 2019

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้ทำการวิจัยในช่วงระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2566 ถึงเดือน มกราคม 2567





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

โมเดลที่ศึกษาวิจัยนี้ได้รับการประมวลผลจากกลุ่มประชากร 30 ท่าน ที่เป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย ซึ่งให้ข้อมูลผ่านแบบสอบถามใน Google Form โดยชุดคำถามในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ (1) ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) ปัจจัยในการออกแบบระบบในการกำกับดูแล (Design Factors) ซึ่งประกอบไปด้วย 10 หัวข้อ จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ในเครื่องมือ COBIT 2019 Design Factor Toolkit ที่สามารถออกแบบโมเดลการกำกับดูแลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามสี่ขั้นตอนดังนี้ (1) ประกอบด้วยการหารือกับผู้บริหารขององค์กรเพื่อทำความเข้าใจบริบทภายในและภายนอก ทำความเข้าใจกลยุทธ์องค์กร ระบุความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ และระบุปัญหา (Pain Point) ข้อมูลจากกระบวนการนี้จะนำการอภิปรายในระลอกต่อไป (2) เริ่มต้นด้วยการสัมภาษณ์ผู้จัดการจากพื้นที่ต่างๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยละเอียดเกี่ยวกับกลยุทธ์องค์กรวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ประวัติความเสี่ยงขององค์กร ตลอดจนข้อมูลที่สำคัญและประเด็นปัญหาทางเทคโนโลยี (3) ระดับความสำคัญของปัจจัยการออกแบบที่เหลือนี้จะได้รับการกำหนด ได้แก่ ภาพรวมภัยคุกคาม ข้อกำหนดด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศ รูปแบบการจัดการ วิธีการใช้งาน กลยุทธ์ และขนาดองค์กร (4) ขั้นตอนการสรุป ขั้นตอนนี้มีความสำคัญเนื่องจากเป็นช่วงการสรุปผลซึ่งคือระยะที่ผู้ปฏิบัติงาน COBIT ควรพิจารณาตัวแปรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดลำดับความสำคัญ

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

Design Factor 1 การทำความเข้าใจกลยุทธ์ขององค์กรสามารถจัดเป็นกลุ่มได้ 4 ประเภทคือ (1) ด้านการเงินการลงทุน (2) ด้านนวัตกรรม (3) ด้านการพัฒนาผู้นำ (4) ด้านการให้บริการลูกค้า ผลจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่างๆ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุดทางด้านการให้บริการลูกค้า (ผู้ใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น บุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษา)

Design Factor 2 การกำหนดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นไปตามเป้าหมายในระดับองค์กร (Enterprise Goal) เป้าหมายขององค์กรที่มีความสำคัญเรียงตามลำดับคือ การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร การให้บริการลูกค้าและความต่อเนื่องทางธุรกิจ การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และการลดค่าใช้จ่ายของกระบวนการทางธุรกิจ

Design Factor 3 เป็นการนำเป้าหมายในระดับองค์กรไปเป็นเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ (Alignment Goals) ผลแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เรื่องงบประมาณทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการกำกับดูแล





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

Design Factor 4 การแปลงเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทางธุรกิจดังกล่าวไปเป็นวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลและบริหารจัดการ (ภาษาอังกฤษใช้คำว่า Governance and Management Objectives) วัตถุประสงค์การกำกับดูแลและบริหารจัดการดังกล่าว (แต่ละวัตถุประสงค์) จะเชื่อมโยงไปยังกระบวนการของ COBIT 2019 ชนิดหนึ่งต่อหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าวัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลหรือบริหารจัดการ 1 ข้อจะ เชื่อมโยงไปยังกระบวนการของ COBIT 1 กระบวนการ (วัตถุประสงค์มีด้วยกันทั้งหมด 40 ข้อ จึงมีด้วยกันทั้งหมด 40 กระบวนการเช่นกัน) โดยสรุปขั้นตอนสุดท้ายนี้เมื่อแปลงเสร็จแล้ว จะเชื่อมโยงไปยังกระบวนการของ COBIT ที่ต้องนำไปพัฒนาต่อไป

Design factor 5 องค์กรต่างๆ มีแนวโน้มเรื่องภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ที่ 10% เนื่องจากการใช้งานที่ซับซ้อนมากขึ้นของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดช่องโหว่และภัยคุกคาม รวมถึงการรักษาความลับ ความสมบูรณ์ และความพร้อมในการให้บริการซึ่งอาจขัดขวางการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ สาธารณะได้

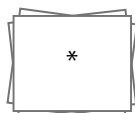
Design factor 6 องค์กรมีข้อกำหนดการปฏิบัติตามกฎหมาย 85% เนื่องจากควรปฏิบัติตามกฎระเบียบและนโยบายที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด รวมถึงระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

Design Factor 7 บทบาทหลักของเทคโนโลยีสารสนเทศ คือการให้การสนับสนุนในธุรกิจ เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศองค์กรเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในกระบวนการทางธุรกิจและบริการเท่านั้น เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัยถูกมองว่าเป็นตัวขับเคลื่อนนวัตกรรมและกระบวนการทางธุรกิจ

Design Factor 8 บ่งชี้ว่ารูปแบบการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาจากแผนกITภายในองค์กร 70%, จ้างจากภายนอก 10% และคลาวด์ 20% โดยอิงจากผลการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม

Design Factor 9 พบว่า 60% ของวิธีการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนของพัฒนาแอปพลิเคชันเป็นแบบ Agile 30% เป็นแบบ DevOps และแบบดั้งเดิม 10% สำหรับ

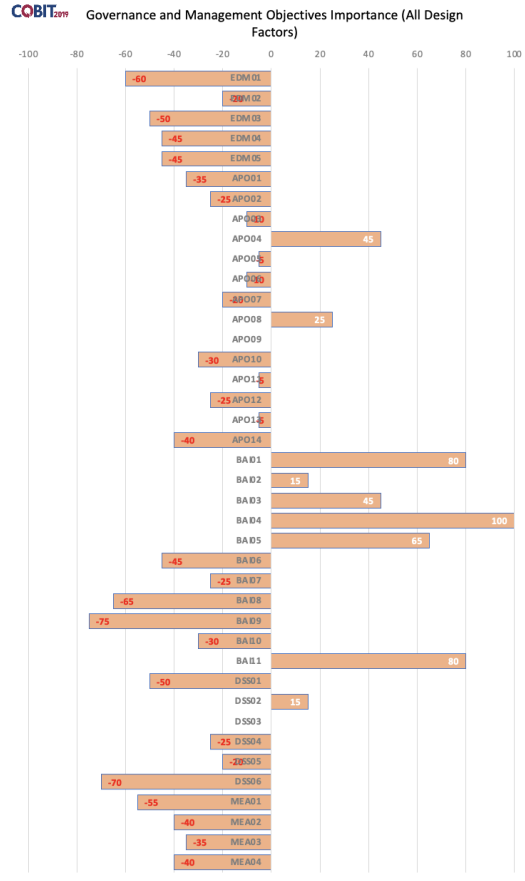
Design Factor 10 บ่งชี้ว่ากลยุทธ์การนำเทคโนโลยีมาใช้ที่มหาวิทยาลัยประกอบด้วย 40% เป็นผู้ที่เคลื่อนไหวก่อน ผู้ติดตาม 30% และผู้ที่ใช้งานช้า 30% โดยอิงจากผลการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

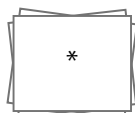
\*\*\*\*\*



ภาพที่ 1 All design factors

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยได้ผลลัพธ์ของการออกแบบโมเดลระบบการกำกับดูแลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังภาพที่1 ควรได้รับการจัดการและนำไปใช้อย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กรโดยเน้นโมเดลหลักที่มีขีดความสามารถสูงสุด งานวิจัยนี้พบว่ามี 4 โมเดลหลักคือ (1) การจัดการโปรแกรมและโครงการทั้งหมดในแผนการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร มีการวางแผนงาน การควบคุม และดำเนินการโปรแกรมและโครงการต่างๆ รวมถึงการทบทวนหลังการดำเนินการ (BAI01- Managed Program) เพื่อคำนึงถึงผลประโยชน์ของการลงทุนทางเทคโนโลยีสารสนเทศและลดความเสี่ยงของโครงการที่เกิดจากความล่าช้า โดยการปรับปรุงเรื่องการสื่อสาร การรับประกันคุณภาพของการส่งมอบโครงการ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งานในการปรับปรุงบริการให้ได้ประโยชน์อย่างสูงสุด (2) ความสมดุลระหว่างความพร้อมใช้งาน ประสิทธิภาพ และความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันและอนาคตด้วยการส่งมอบบริการที่เหมาะสมกับการลงทุน (BAI04 -





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

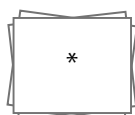
Managed Availability and Capacity) เพื่อความพร้อมใช้งานของบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบโดยคาดการณ์ประสิทธิภาพและความต้องการในอนาคต (3) เพิ่มโอกาสในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรที่ยั่งยืนให้ประสบความสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและมีความเสี่ยงที่ลดลง ครอบคลุมวงจรการเปลี่ยนแปลงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด (BAI05 - Managed Organizational Change) เพื่อเตรียมความพร้อมและมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำหรับการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจและลดความเสี่ยงของความเสี่ยง (4) การจัดการโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร มีการวางแผนงาน การควบคุม และดำเนินการ โปรแกรมและโครงการต่างๆ รวมถึงการทบทวนหลังการดำเนินการ (BAI11 - Managed Projects) เพื่อให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะ

ในการนำกรอบการปฏิบัติ COBIT มาสู่กระบวนการดำเนินงานจริง สามารถนำมาใช้ได้ในทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรที่มีขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ เป็นองค์กรที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือภาคธุรกิจแบบใดก็ตาม ก็สามารถนำไปปรับใช้ได้เช่นกัน โดยควรจะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์หลักขององค์กรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลักสำคัญ จึงจะได้กรอบแนวทางการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละแห่งอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการขององค์กร รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่สำคัญและเร่งด่วนและสามารถสำเร็จได้ในระยะสั้นขึ้นมามีดำเนินการก่อน (Quick win and pain point) ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- Alansari Y and Al-Sartawi AMA (2021). IT governance and e-banking in GCC listed banks. *Procedia Computer Science*.183(844). Retrieved November 20, 2023, from <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.03.008>
- Amali LN, Katili MR, and Suhada S (2023). Core model of information technology governance system design in local government. *Telecommunication Computing Electronics and Control*. 21(4). Retrieved November 10, 2023, from <https://doi.org/10.12928/telkomnika.v21i4.24287>





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

- Anastasia, P. N., Atrinawati, L. H., Studi, P., Informasi, S., & Kalimantan, I. T. (2020). Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 Pada Hotel Xyz. *Jurnal Sistem Informasi (ISI)*. 12(2). Retrieved November 15, 2023, from <https://doi.org/10.33365/jtsi.v1i2.301>
- Broadbent, M., & Weill, P. (2003). Effective IT governance by design. Retrieved November 12, 2023, from <https://www.gartner.com/document/384862>
- Delone, W., Migliorati, D., & Vaia, G. (2018). Digital IT governance. In *CIOs and the Digital Transformation*. Cham: Springer International Publishing. Retrieved November 10, 2023, from <https://doi.org/10.1007/978-3-319-31026-8>
- Janahi, L., Griffiths, M., & Al-Ammal, H. (2015). A conceptual model for IT Governance: A case study research. *International Conference on Computer Vision and Image Analysis Applications*. Retrieved November 12, 2023, from <https://doi.org/10.1109/ICCVIA.2015.7351894>
- Jantakoon, T., & Nilsook, P. (2018). Acceptance usage of A Mobile service in Higher Education. *Journal of Thonburi University*. 13(3). Retrieved November 02, 2023, from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/trujournal/article/view/214076>
- Joshi A, Benitez J, Huygh T, Ruiz L, and De Haes S (2022). Impact of IT governance process capability on business performance: Theory and empirical evidence. *Decision Support Systems*. 153. Retrieved November 10, 2023, from <https://doi.org/10.1016/j.dss.2021.113668>
- Khther, R. A., & Othman, M. (2013). Cobit Framework as a Guideline of Effective IT Governance in Higher Education: A Review. *International Journal of Information Technology Convergence and Services*. 3(1). Retrieved November 12, 2023, from <https://doi.org/10.5121/ijitcs.2013.3102>
- Krisanthi, G. A. T., Sukarsa, I. M., & Agung Bayupati, I. P. (2014). Governance audit of application procurement using COBIT framework. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*. 59(2). Retrieved November 12, 2023, from <https://www.jatit.org/volumes/Vol59No2/13Vol59No2.pdf>





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7  
วันที่ 1 สิงหาคม 2567

\*\*\*\*\*

Morris William Tangka, G., Tanny Liem, A., & Yuan Mambu, J. (2020). Information Technology Governance Audit Using the COBIT 5 Framework at DKI University. 2020 2nd International Conference on Cybernetics and Intelligent System. Retrieved December 06, 2023, from <https://doi.org/10.1109/ICORIS50180.2020.9320803>

Ribeiro, J., and Gomes, R. (2009). IT Governance Using Cobit Implemented in a High Public Educational Institution: A Case Study. Proceedings of the 3rd international conference on European computing conference. World Scientific and Engineering Academy and Society (WSEAS). Retrieved December 10, 2023, from <https://dl.acm.org/doi/abs/10.5555/1627955.1627967>

Steuperaert, D. (2019). COBIT 2019: A significant update. EDPACS. 59(1). Retrieved January 12, 2024, from <https://doi.org/10.1080/07366981.2019.1578474>

W. Gunawan, E. P. Kalensun, and A. N. Fajar, (2018). Applying COBIT 5 in higher education. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 420(1). Retrieved December 07, 2023, from <https://doi.org/10.1088/1757-899X/420/1/012108>

