



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

ทุนทางจิตวิทยาของนิสิตระดับปริญญาตรี Psychological Capital of Undergraduate Students

จุฑามาส กิ่งชัย¹

เฉลิมขวัญ สิงห์วี²

fsoccks@ku.ac.th

ธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน³

fsoctpw@ku.ac.th

¹นิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาชุมชน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

pLaKingchai@gmail.com

^{2,3}อาจารย์ประจำหลักสูตรจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาาระดับของทุนทางจิตวิทยาของนิสิตระดับปริญญาตรี และศึกษาทุนทางจิตวิทยาที่แตกต่างกันจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 648 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล และทุนทางจิตวิทยา ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการศึกษา พบว่า ระดับทุนทางจิตวิทยาของนิสิตอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .289 และทุนทางจิตวิทยาของนิสิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ภูมิภาค รายรับ ลำดับการเกิด และจำนวนสมาชิกในครอบครัว

คำสำคัญ: ทุนทางจิตวิทยา / ปัจจัยส่วนบุคคล / นิสิต

Abstract

This research aimed to study the psychological capital level of undergraduate students and to study the difference in psychological capital according to the different personal factors. Survey research was used for this paper. The sample was undergraduate students at Kasetsart



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

University Bangken Main Campus, Academic Year 2022, totaling 648 students using multi-stage random sampling. The research tool was questionnaires which consisted of personal factors and psychological capital. Data were analyzed by mean, percentage, standard deviation, and ANOVA.

The results showed that the psychological capital level was high level which an average score was 4.05, a standard deviation was .289. Moreover, the psychological capital of undergraduate students had significantly different levels at .001 classified by personal factors such as hometown, income, birth order, and number of family members.

Keywords: psychological capital, personal factors, undergraduate students

บทนำ

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570) มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ ดังนั้น การส่งเสริมทุนทางจิตวิทยาจึงได้รับความสนใจอย่างแพร่หลาย (Gratton & Ghoshal, 2003; Luthans, Avey, Avolio, Norman, & Combs, 2006; นราทิพย์ ผินประดับ, 2562) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทุนทางจิตวิทยาในกลุ่มนิสิตนักศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 (Martínez, Meneghel, Carmona-Halty, & Youssef-Morgan, 2021) สอดคล้องกับการศึกษาของ Prasath, Mather, Bhat, and James (2021) อธิบายว่า ทุนทางจิตวิทยาส่งผลเชิงบวกกับการอยู่ดีมีสุขและการจัดการความเครียดของนิสิตนักศึกษาในช่วงวิกฤตของการแพร่ระบาด COVID-19 ช่วยให้นิสิตสามารถปรับตัวในการเรียนได้เป็นอย่างดี และมีส่วนสำคัญกับความสำเร็จในการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ อีกด้วย (Black, Bissessar, & Boolaky, 2020) ดังนั้น การที่นิสิตนักศึกษามีทุนทางจิตวิทยาอยู่ในระดับสูงย่อมเป็นเสมือนการมีภูมิคุ้มกันทางด้านจิตใจที่เข้มแข็งเพื่อฝ่าฟันปัญหาต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามา นอกจากนี้ ภูมิหลังพื้นฐานและการสนับสนุนของครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว มีความเกี่ยวข้องกับทุนทางจิตวิทยาของกลุ่มนิสิตนักเรียนนักศึกษา เช่นกัน (Karmakar, 2016; Nielsen, Newman, Smyth, Hirst, & Heilemann, 2017) และแนวคิดเรื่องลำดับการเกิดยังมีส่วนเกี่ยวข้องกับทุนทางจิตวิทยาอีกด้วย (Sohrabi, Dortaj, & Azimi, 2020; Wang, Ng, & Siu, 2022)

จากความสำคัญในการพัฒนาทุนทางจิตวิทยาของกลุ่มนิสิตนักศึกษาเพื่อเติมเต็มศักยภาพความเข้มแข็งด้านจิตใจของแต่ละบุคคลเพิ่มเติมจากการพัฒนา ความรู้ ทักษะทางวิชาการให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของประเทศชาติอย่างสมบูรณ์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาระดับทุนทางจิตวิทยาและศึกษาความแตกต่างของทุนทางจิตวิทยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตระดับปริญญาตรี



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

ขอบเขตการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับทุนทางจิตวิทยา และศึกษาความแตกต่างของทุนทางจิตวิทยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2565 โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาทั้งหมด 648 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจระดับทุนทางจิตวิทยา พร้อมทั้งศึกษาความแตกต่างของทุนทางจิตวิทยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ขั้นตอนการวิจัย การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เริ่มจาก คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) แล้วทำการสุ่มแบบอย่างง่ายเลือกคณะที่เป็นตัวแทนของกลุ่มคณะสาขาวิชา 3 กลุ่ม ต่อมาทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จากคณะที่เป็นตัวแทนกลุ่มสาขาวิชา รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 648 คน ทั้งหมดเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ปีการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล และทุนทางจิตวิทยา จากศึกษาทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนำมาสร้างแบบสอบถาม ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และนำไปตรวจสอบความเชื่อมั่น จำนวน 30 คน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .82
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยผู้วิจัยเอง ในช่วงเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ข้อมูลที่นำไปวิเคราะห์ผลทั้งหมด คือ 648 คน โดยการวิจัยครั้งนี้ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เลขที่ COE No.COE65/158
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน ค่าเฉลี่ย F-test

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 648 คน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

ตารางที่ 1 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายด้าน

n = 648

ทุนทางจิตวิทยา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการรับรู้ความสามารถในตนเอง	3.82	.475	สูง
ด้านการมีความหวัง	4.24	.435	สูง
ด้านการมองโลกในแง่ดี	4.22	.339	สูง
ด้านความยืดหยุ่นทางอารมณ์	3.94	.429	สูง
ทุนทางจิตวิทยาโดยรวม	4.05	.289	สูง

จากตารางที่ 1 พบว่า ทุนทางจิตวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายด้านมีรายละเอียด ดังนี้ ด้านการรับรู้ความสามารถในตนเอง พบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีทุนทางจิตวิทยาด้านการรับรู้ความสามารถในตนเองอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการมีความหวังอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการมองโลกในแง่ดีอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.22$) และด้านความยืดหยุ่นทางอารมณ์อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.94$) จากการวิเคราะห์ข้อมูลทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 648 คน ด้วยการทดสอบค่าความแปรปรวน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทุนทางจิตวิทยา

n = 648

						ภูมิภาค		
						(1)	(2)	(3)
ภูมิภาค	n	S.D.	F	Sig.	\bar{X}	4.18	4.00	3.99
(1) กรุงเทพมหานคร	216	.363	32.127***	.000	4.18	-		
(2) ปริมณฑล	120	.221			4.00	**	-	
(3) ต่างจังหวัด	312	.220			3.99	**	ns	-

						รายรับ/เดือน (บาท)			
						(1)	(2)	(3)	(4)
รายรับ/เดือน (บาท)	n	S.D.	F	Sig.	\bar{X}	4.11	3.97	4.12	4.04
(1) ต่ำกว่า 6,000	69	.474	13.566***	.000	4.11	-			
(2) 6,000-9,000	234	.416			3.97	**	-		
(3) 9,001-12,000	260	.506			4.12	ns	**	-	
(4) มากกว่า 12,000	85	.468			4.04	ns	*	*	-



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

ลำดับการเกิด	n	S.D.	F	Sig.	\bar{X}	ลำดับการเกิด			
						(1)	(2)	(3)	(4)
(1) ลูกคนโต	161	.167	25.877***	.000	3.99	-			
(2) ลูกคนกลาง	99	.179			4.25	**	-		

ลำดับการเกิด	n	S.D.	F	Sig.	\bar{X}	ลำดับการเกิด			
						(1)	(2)	(3)	(4)
(3) ลูกคนเล็ก	243	.289			4.06	*	**	-	
(4) ลูกคนเดียว	145	.377			3.97	ns	**	**	-

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	n	S.D.	F	Sig.	\bar{X}	จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
						(1)	(2)	(3)	(4)
(1) 2 คน	71	.374	15.646***	.000	3.95	-			
(2) 3 คน	111	.498			3.96	ns	-		
(3) 4 คน	280	.437			4.04	*	*	-	
(4) มากกว่า 4 คน ขึ้นไป	186				4.16	**	**	**	-

ns หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตมีทุนทางจิตวิทยาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย ภูมิภาค รายรับ ลำดับการเกิด และจำนวนสมาชิกในครอบครัว และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least-Significant Difference (LSD) พบว่า ภูมิภาค รายรับ ลำดับการเกิด และจำนวนสมาชิกในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับสูง (\bar{X} =4.05) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันการจัดการศึกษาจากสถาบันการศึกษา หรือ



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว มุ่งเน้นด้านความรู้วิชาการควบคู่กับการเสริมสร้างการอยู่ดีมีสุขของนิสิต นักศึกษา ผ่านการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยนำความรู้ไปปรับใช้ในสถานการณ์จริง จนเกิดเป็นจุดแข็งภายในตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของ Bandura and Walters (1977) อธิบายถึงการเรียนรู้ทางสังคมว่าเป็นสิ่งที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งรอบตัว ลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง หรือจากการเลียนแบบพฤติกรรมจากต้นแบบ และสามารถประสบความสำเร็จเช่นเดียวกับบุคคลต้นแบบนั้นๆ จนเกิดเป็นความมั่นใจในตนเอง เข้าใจในความสามารถของตนเอง สะสมเป็นจุดแข็งด้านจิตใจของแต่ละบุคคล

นิสิตที่มีภูมิลำเนาที่แตกต่างกัน มีทุนทางจิตวิทยาแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ส่งผลนิสิตขาดโอกาสที่นิสิตจะได้พบเจอประสบการณ์ใหม่ ๆ โดยเฉพาะนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด จึงเป็นผลให้ทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ Ren, Luo, Cheng, Liu, and Meng (2020) ที่ระบุว่า ภูมิหลังด้านภูมิลำเนาของแต่ละบุคคลมีความสัมพันธ์กับระดับทุนทางจิตวิทยาของนิสิต โดยนิสิตที่อยู่ในชุมชนเมือง มีโอกาสที่จะได้เรียนรู้ ซึมซับประสบการณ์ที่จะส่งเสริมทุนทางจิตวิทยาได้เป็นอย่างดี

นิสิตที่มีรายรับต่อเดือนที่แตกต่างกันมีทุนทางจิตวิทยาแตกต่างกัน อาจเนื่องจาก นิสิตที่มีการบริหารจัดการรายรับได้เพียงพอกับรายจ่ายของตนเอง จะมีเวลามุ่งเน้นกับการพัฒนาตนเองในด้านอื่นได้อย่างเต็มที่เป็นไปในทิศทางเดียวกับการศึกษาของ Gong, Liu, Jiao, and Tao (2018) ที่ได้อธิบายถึงสถานะทางเศรษฐกิจของนักเรียนระดับปริญญาตรีว่า การบริหารจัดการค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่สามารถรองรับกับความต้องการได้เพียงพอจนเกิดเป็นความพึงพอใจในฐานะเศรษฐกิจส่งผลดีต่อทุนทางจิตวิทยาของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

นิสิตที่มีลำดับการเกิดที่แตกต่างกันมีทุนทางจิตวิทยาแตกต่าง อาจเนื่องมาจากสภาพสังคมในปัจจุบันเป็นสังคมที่เปิดกว้างมากขึ้น ครอบครัวผู้ปกครองส่วนมากพยายามที่จะรับฟังความคิดเห็นของบุตรหลานมากยิ่งขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการศึกษาของ Sohrabi et al. (2020) และ Wang et al. (2022) ที่อธิบายถึงครอบครัวส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกทุกคนในครอบครัว ส่งผลต่อระดับทุนทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคลอยู่ในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น ช่วงวัยของลูกคนกลางที่ใกล้เคียงกับพี่หรือน้องในครอบครัวเดียวกัน ทำให้สามารถพูดคุยได้ทั้งกับวัยที่อาวุโสกว่า และเด็กกว่าได้อย่างเป็นธรรมชาติ ส่งผลให้ทุนทางจิตวิทยาของนิสิตที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน

นิสิตที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันมีทุนทางจิตวิทยาแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก การมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลที่มีความหลากหลาย ย่อมส่งผลต่อทุนทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับการศึกษาของ Nielsen et al. (2017) ที่ได้อธิบายถึงการมีปฏิสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นในทางบวกกับสมาชิกในครอบครัวส่งผลต่อทุนทางจิตวิทยาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจะเห็นได้ว่าระดับทุนทางจิตวิทยาของนิสิตอยู่ในระดับสูงและยังมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ อาจสรุปได้ว่าการเรียนรู้ทางสังคมทั้งในและนอกสถาบันการศึกษา การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวหรือบุคคลอื่น ๆ ทั้งด้านกายภาพ และด้านจิตใจ ทั้งหมดเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับของทุนทางจิตวิทยาของนิสิตทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้งาน

1.1 การส่งเสริมทุนทางจิตวิทยาของนิสิตนักศึกษาด้วยการส่งเสริมกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่มุ่งเน้นให้นิสิตนักศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ มีตัวแบบที่ดีเพื่อการเรียนรู้ทางสังคม จะส่งผลให้ทุนทางจิตวิทยาอยู่ในระดับสูงต่อไป

1.2 ส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสเพื่อการพัฒนาทุนทางจิตวิทยาของนิสิต เปิดโอกาสให้กับนิสิตทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยเฉพาะนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด เปิดโอกาสอำนวยความสะดวกเพื่อนิสิตได้เรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

1.3 จัดทำโครงการหารายได้พิเศษให้กับนิสิตที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย และการให้ความรู้ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินให้กับนิสิต เพื่อให้สามารถบริหารจัดการรายรับ-จ่ายได้อย่างสมดุล

1.4 ส่งเสริมการทำกิจกรรมกลุ่มในหลากหลายช่วงวัยเพื่อดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เช่น กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์จิตอาสาของรุ่นพี่-รุ่นน้อง

1.5 ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการรับฟังและให้คำปรึกษากับนิสิต โดยผู้ที่มีทักษะ และความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษากับนิสิตเป็นอย่างดี จะทำให้นิสิตได้รับการอบรมสั่งสอนจากผู้ที่มีประสบการณ์ และทำให้นิสิตทุนทางจิตวิทยาของนิสิตอยู่ในระดับสูงต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรทางจิตวิทยาที่ส่งผลทางบวกกับทุนทางจิตวิทยาเพื่อนำมาสรุปเป็นรูปแบบโมเดลในการพัฒนาทุนทางจิตวิทยา ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับข้อมูลเชิงปริมาณ และการศึกษาเปรียบเทียบทุนทางจิตวิทยานิสิตนักศึกษาต่างสถาบันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายครอบคลุมเพื่อการพัฒนาทุนทางจิตวิทยาอย่างรอบด้าน



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

เอกสารอ้างอิง

- Bandura, A., & Walters, R. H. (1977). *Social learning theory (Vol.1)*: Englewood cliffs Prentice Hall.
- Black, D., Bissessar, C., & Boolaky, M. (2020). The missing HEROs: the absence of, and need for, PsyCap research of online university students. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 1-19. doi:10.1080/02680513.2020.1855133
- Gong, Z., Liu, Q., Jiao, X., & Tao, M. (2018). The Influence of College Students' Psychological Capital on Study Engagement. *Psychology*, 9, 2782-2793. doi:10.4236/psych.2018.913160
- Gratton, L., & Ghoshal, S. (2003). Managing Personal Human Capital:: New Ethos for the 'Volunteer'Employee. *European Management Journal*, 21(1), 1-10.
- Karmakar, R. (2016). Positive Psychological Capital and Parenting Styles among adolescents: Khasi and Non-Khasi Scenario. *Romanian Journal of Psychology*, 18(2).
- Luthans, Avey, J. B., Avolio, B. J., Norman, S. M., & Combs, G. M. (2006). Psychological capital development: toward a micro-intervention. *Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 27(3), 387-393.
- Martinez, I. M., Meneghel, I., Carmona-Halty, M., & Youssef-Morgan, C. M. (2021). Adaptation and validation to Spanish of the Psychological Capital Questionnaire-12 (PCQ-12) in academic contexts. *Current Psychology*, 40(7), 3409. doi:10.1007/s12144-019-00276-z
- Nielsen, I., Newman, A., Smyth, R., Hirst, G., & Heilemann, B. (2017). The influence of instructor support, family support and psychological capital on the well-being of postgraduate students: a moderated mediation model. *Studies in Higher Education*, 42(11), 2099-2115.
- Prasath, P. R., Mather, P. C., Bhat, C. S., & James, J. K. (2021). University Student Well-Being During COVID-19: The Role of Psychological Capital and Coping Strategies. *The Professional Counselor*, 11(1), 46-60. doi:10.15241/prp.11.1.46
- Ren, L., Luo, C., Cheng, H., Liu, Y., & Meng, R. (2020). Investigation and statistical analysis of college students' psychological capital. *2252(1)*, 020031. doi:10.1063/5.0020726



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันที่ 6 กันยายน 2566

Sohrabi, Z., Dortaj, F., & Azimi, A. L. (2020). The effectiveness of self-encouragement training based on the Adler's theory on perceived self-efficacy and Psychological well-Being. *Journal of Research in Educational Science*, 14(50), 37-55. Retrieved from http://www.jiera.ir/article_110887_6630e8e0ba1c66931ac399911d07d606.pdf

Wang, H., Ng, T. K., & Siu, O.-l. (2022). How does psychological capital lead to better well-being for students? The roles of family support and problem-focused coping. *Current Psychology*. doi:10.1007/s12144-022-03339-w

Yamane, T. (1973). *Statistics : an introduction analysis* (3rd ed.): Harper & Row.