



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

## การศึกษาผลการเรียนนักศึกษาชั้นปี 1 จากรอบการรับต่างๆ ตามระบบ TCAS

Study on the grade of first-year students from different admission of the TCAS system

นุชรา นอบน้อม

nusara.no@kmitl.ac.th

งานวิชาการปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าศึกษาจากระบบ TCAS ที่แตกต่างกัน โดยศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในรอบ TCAS 1 – 4 ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2563 ในรายวิชาที่เรียนร่วมกัน ได้แก่ วิชาแคลคูลัส วิชาฟิสิกส์ทั่วไป เคมีทั่วไป กลศาสตร์วิศวกรรม วัสดุวิศวกรรม การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และเขียนแบบวิศวกรรม จากการศึกษาได้พบว่าผลการเรียนของนักศึกษาที่ไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ทั้งนี้จากการศึกษาครั้งนี้อาจสรุปได้ว่ารอบการรับนักศึกษาไม่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา ในความเป็นจริงแล้วผลการเรียนของนักศึกษาน่าจะขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ เพศ การทบทวนบทเรียนก่อนสอบ พฤติกรรมการใช้ชีวิตในระหว่างเรียน การลงทะเบียนเรียนซ้ำในวิชาเดียวกัน ความถี่เฉลี่ยในการเข้าชั้นเรียน รูปแบบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ในอีกทางหนึ่งผลการศึกษานี้บ่งชี้ถึงความเชื่อที่ว่าในผู้เข้าศึกษาในรอบ TCAS1 เป็นผู้มีความสามารถในการเรียนมากกว่าผู้เข้าศึกษาต่อผ่านรอบอื่นนั้นอาจไม่เป็นจริง ทั้งนี้ผลที่ได้มานี้จึงควรถูกนำไปใช้ในการปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมตามความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรหรือคณะต่อไป

**คำสำคัญ:** ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา, มหาวิทยาลัย, ผลการเรียน

### Abstract

This research aims to study on grades of first-year students from different admission of the TCAS system. The grade of first-year students from 1 – 4 rounds of admission of TCAS system between 2018 – 2020 in courses studied together, including calculus, general physics, general chemistry, engineering mechanics, engineering drawing, engineering materials and computer programming. The results presented that the grade of students did not significantly differ among a round of TCAS admission. From this study could conclude that round of TCAS admission do not affect to grade of first-year students. Grade of students might depend on gender, review of lessons before the examination, life behavior during the study, re-enrolling in the same course, average the frequency of attendance, and teachers' teaching style of. In another way, these results indicated that participants in TCAS1 are more capable of learning than those in other rounds may not be true. The results should be used to adjust the appropriate plan of student admission according to the requirement of curriculum and faculty in the future.



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

**Keywords:** Thai University Central Admission System / University / Grade

## บทนำ

จากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือ ทปอ. ได้มีการแถลงข่าวการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ (TCAS) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เพื่อแก้ปัญหานักเรียนต้องผ่านการสอบหลายครั้ง ทั้งการสอบข้อสอบกลางอย่าง GAT-PAT 9 วิชาสามัญ และ O-Net อีกทั้งบางมหาวิทยาลัยก็มีการจัดสอบตรงของตนเองและมีการรับที่หลายรอบเกินไปสร้างค่าใช้จ่ายจนเป็นภาระของผู้ปกครอง ปัจจุบันระบบการรับนักศึกษา TCAS มีด้วยกัน 4 รอบหลัก ได้แก่ TCAS1: รูปแบบ Portfolio เน้นคุณสมบัติที่โดดเด่น พิจารณาจากผลงาน, TCAS2: รูปแบบ โควตา เน้นคนในพื้นที่ คุณสมบัติเฉพาะ เครือข่ายความร่วมมือ ใช้คะแนนสอบกลาง (O-NET, GAT/PAT 9, วิชาสามัญ) หรือมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง, TCAS3: รอบที่ 3 รูปแบบ Admission 1 & รูปแบบ Admission 2 (รับสมัครพร้อมกัน แต่แยกเกณฑ์การคัดเลือก เลือกได้สูงสุด 10 อันดับ) และ TCAS4: รูปแบบ รับตรงอิสระ เน้นคนที่ยังไม่มีที่เรียน มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกอย่างเป็นอิสระ ในแต่ละรอบและเกณฑ์การรับนักศึกษาในแต่ละสถาบันอุดมศึกษา มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้มีความเข้าใจคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาเป็นผลมาจากวิธีการรับเข้าศึกษาตามรอบที่ดังกล่าวมาข้างต้น ทำให้มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่ให้อัตราส่วนในบางรอบมากและบางรอบน้อย ถึงแม้ว่าระบบ TCAS นี้หลายสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาในรอบแรกๆ (เช่น TCAS1 และ TCAS2) แต่เพียงเพื่อการแข่งขันการรับนักศึกษาให้ได้ปริมาณตามที่ต้องการ เป็นที่มาของสมมติฐานว่าคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรอบ TCAS มีความแตกต่างกันหรือไม่

ในปัจจุบันของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีรอบการรับทั้งหมด 3 รอบ โดยแผนการรับนักศึกษาให้ความสำคัญกับการรับสมัครในรอบ TCAS1 และ TCAS2 และกำหนดน้ำหนักอัตราส่วนการรับรอบ admission น้อยลงมา ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่รับเข้ามาในแต่ละรอบนั้นย่อมเป็นเครื่องชี้วัดถึงความเหมาะสมของการกำหนดแผนการรับ จำนวนการรับ วิธีการรับ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการและสามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาได้

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนในช่วงชั้นปีที่ 1 ที่เป็นวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนและมีการวัดผลการเรียนด้วยเกณฑ์เดียว โดยข้อมูลผลการเรียนดังกล่าวจะถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเชิงพรรณนาและอนุมานเพื่อได้ข้อมูลเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์ในการรับให้นักศึกษาสามารถนำไปวางแผนปรับปรุงและพัฒนาให้ได้ประสิทธิภาพในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถออกสู่สังคมและนำมาซึ่งความเจริญก้าวหน้าต่อประเทศชาติต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าศึกษาจากระบบ TCAS ที่แตกต่างกัน



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

## ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2561 – 2563 จำนวน 3,386 คน โดยศึกษาผลการเรียนในรายวิชาที่มีการเรียนเหมือนกันในรายวิชาต่างๆ แคลคูลัส ฟิสิกส์ เคมี เขียนแบบวิศวกรรม กลศาสตร์วิศวกรรม การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และวัสดุวิศวกรรม โดยรอบการรับนักศึกษาที่แตกต่างกันคือ TCAS1: รูปแบบ Portfolio, TCAS2: รูปแบบโควตาสถาบันจัดสอบเอง, TCAS3: admission 1 และ TCAS4: admission 2 โดยเปรียบเทียบผลการเรียนตามรอบการรับด้วยวิธีทางสถิติแบบ one-way ANOVA ด้วยวิธี Duncan's multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing Study) โดยมีสมมติฐานว่าการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรอบ TCAS มีความแตกต่างกัน

### 2. ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มประชากรคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าศึกษาจากระบบ TCAS ในรอบต่างๆ ระหว่างปีการศึกษา 2561-2563 คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 3,386 คน โดยใช้ข้อมูลระดับผลการเรียนในรายวิชา แคลคูลัส ฟิสิกส์ เคมี เขียนแบบวิศวกรรม กลศาสตร์วิศวกรรม การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และวัสดุวิศวกรรม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อดำเนินการต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากระบบสารสนเทศนักศึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผลในรายวิชาที่ได้กล่าวมาข้างต้น ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาจัดการข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำจัดข้อมูลนักศึกษาที่ถอนรายวิชา นักศึกษาที่ไม่ได้ลงทะเบียนเนื่องจากไม่ผ่านรายวิชาบังคับก่อน (prerequisite) และข้อมูลที่หายไปต่างๆ ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลของรอบการรับเข้าศึกษาตามระบบ TCAS ต่อผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดำเนินการด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) ด้วยวิธีวิธี Duncan's multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Pack for Social Science)

## ผลการวิจัย

ผลการศึกษาผลการเรียนในรายวิชา แคลคูลัส (Calculus 1 และ 2) ฟิสิกส์ (General physics 1 และ 2) เคมี (General Chemistry) เขียนแบบวิศวกรรม (Engineering drawing) กลศาสตร์วิศวกรรม (Engineering mechanics) การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Computer programming) และวัสดุวิศวกรรม (Engineering material) ตามรอบการรับนักศึกษา TCAS 1 – 4 แสดงในรูปที่ 1 – 4 โดยจากรูปที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผลการเรียนในรายวิชา Calculus 1 ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

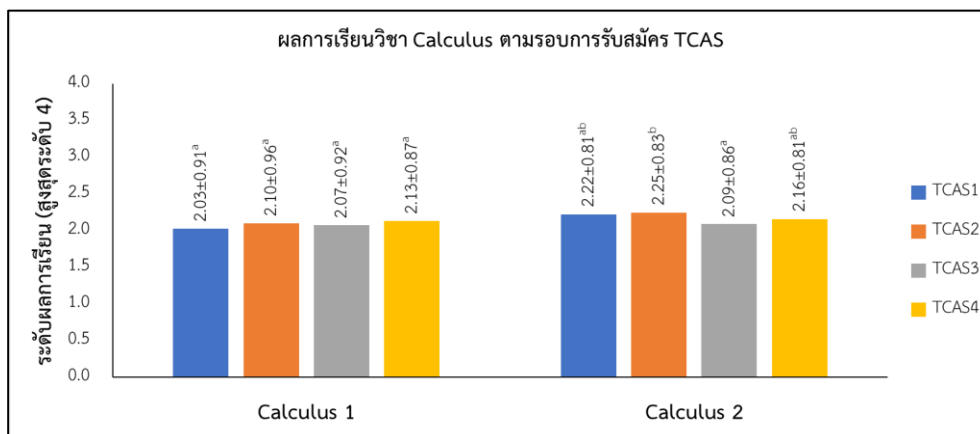


การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

ร้อยละ 95 ( $P > 0.05$ ) แต่สำหรับวิชา Calculus 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) โดยผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS 2 มีคะแนนวิชา Calculus 2 สูงที่สุด และนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS 3 มีระดับคะแนนในรายวิชา Calculus 2 ต่ำที่สุด อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของผลคะแนนที่เกิดขึ้นนี้จะเห็นว่ามีค่าแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย จึงอาจสรุปได้ว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2563 ที่รับเข้าในรอบการรับและวิธีการรับที่แตกต่างกันมีผลการเรียนในกลุ่มวิชา Calculus ไม่แตกต่างกัน

รูปที่ 2 แสดงผลการเรียนในรายวิชากลุ่ม General Physics จากรูปแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนในรายวิชา General Physics 1 และ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) โดยผลการเรียนในรายวิชา General Physics 1 ของนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS 2 มีระดับผลการเรียนสูงที่สุดเมื่เทียบกับนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS อื่นๆ แต่สำหรับผลการเรียนในรายวิชา General Physics 2 นักศึกษาที่เข้าศึกษาในรอบ TCAS 4 กลับมีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาในรอบการรับอื่นๆ ผลที่เกิดขึ้นนี้ไม่แสดงให้เห็นรูปแบบที่ชัดเจนของความแตกต่างของระดับคะแนนในทั้ง 2 รายวิชา อีกทั้งผลคะแนนที่เกิดขึ้นนี้จะเห็นว่ามีค่าแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย จึงอาจสรุปได้ว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2563 ที่รับเข้าในรอบการรับและวิธีการรับที่แตกต่างกันมีผลการเรียนในกลุ่มวิชา General Physics ไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 1 ผลการเรียนในกลุ่มวิชา Calculus เปรียบเทียบตามรอบการรับสมัคร TCAS

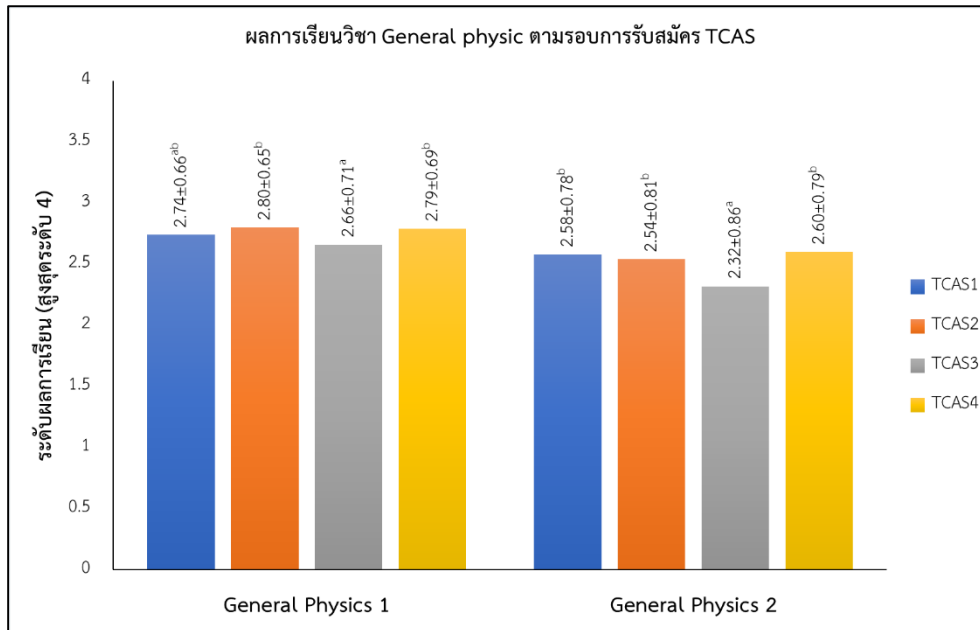
**หมายเหตุ** ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แสดงถึงความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ )

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรที่ไม่แตกต่างกัน แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > 0.05$ )



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”



ภาพที่ 2 ผลการเรียนในกลุ่มวิชา General Physics เปรียบเทียบตามรอบการรับสมัคร TCAS

**หมายเหตุ** ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แสดงถึงความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ )

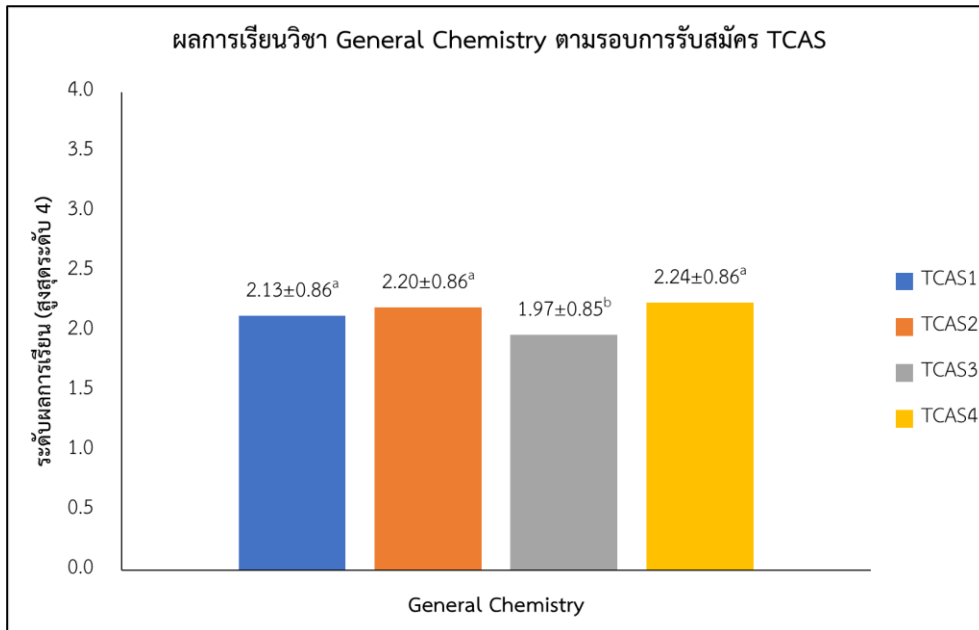
ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรที่ไม่แตกต่างกัน แสดงถึงไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > 0.05$ )

ภาพที่ 3 แสดงผลการเรียนในรายวิชากลุ่ม General Chemistry จากรูปแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนในรายวิชา General Chemistry มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) โดยผลการเรียนในรายวิชา General Chemistry ของนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS 3 มีระดับผลการเรียนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับนักศึกษาที่รับเข้าในรอบ TCAS อื่นๆ แต่เมื่อสังเกตผลคะแนนที่เกิดขึ้นนี้จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย จึงอาจสรุปได้ว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2563 ที่รับเข้าในรอบการรับและวิธีการรับที่แตกต่างกันมีผลการเรียนในกลุ่มวิชา General Chemistry ไม่แตกต่างกัน



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

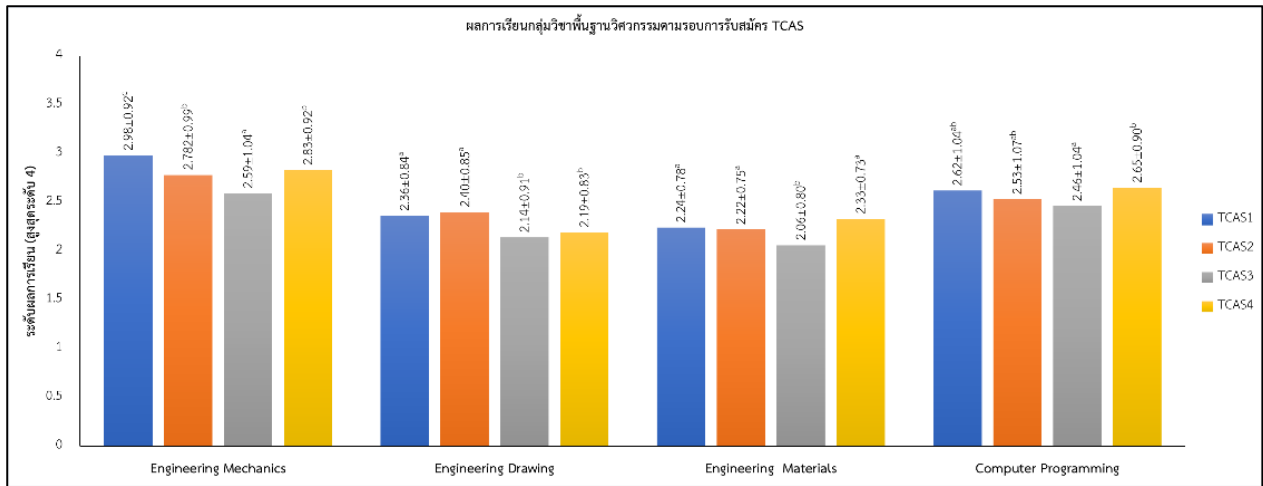


ภาพที่ 3 ผลการเรียนในกลุ่มวิชา General Chemistry เปรียบเทียบตามรอบการรับสมัคร TCAS

**หมายเหตุ** ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แสดงถึงความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ )

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรที่ไม่แตกต่างกัน แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > 0.05$ )

ภาพที่ 4 แสดงผลการเรียนในรายวิชาในกลุ่มพื้นฐานวิศวกรรม โดยมีทั้งสิ้น 4 รายวิชา ได้แก่ Engineering mechanics, Engineering drawing, Engineering materials และ Computer programming จากรูปแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนในรายวิชาทั้ง 4 รายวิชามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) โดยผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในรอบ TCAS3 มีระดับผลการเรียนที่ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับผลการเรียนของนักศึกษาจากรอบการรับอื่นๆ แต่สำหรับระดับคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชามีความแตกต่างกัน ดังนี้ ในรายวิชา Engineering mechanics นักศึกษาในกลุ่มรอบการรับ TCAS1 มีระดับคะแนนสูงสุด รายวิชา Engineering drawing นักศึกษาในรอบการรับ TCAS2 มีระดับคะแนนสูงสุดในรายวิชา Engineering materials และ Computer programming ระดับคะแนนของนักศึกษารอบ TCAS4 สูงที่สุด อย่างไรก็ตามผลที่เกิดขึ้นนี้ไม่แสดงให้เห็นรูปแบบที่ชัดเจนของความแตกต่างของระดับคะแนนในทั้ง 4 รายวิชา อีกทั้งผลคะแนนที่เกิดขึ้นนี้จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย จึงอาจสรุปได้ว่า นักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2563 ที่รับเข้าในรอบการรับและวิธีการรับที่แตกต่างกันมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิศวกรรมไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 4 ผลการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิศวกรรมเปรียบเทียบตามรอบการรับสมัคร TCAS

**หมายเหตุ** ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แสดงถึงความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < 0.05$ )

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรที่ไม่แตกต่างกัน แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > 0.05$ )

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาคครั้งนี้ผลการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนด้วยรอบการรับที่แตกต่างกันในรายวิชาต่างๆ ที่เรียนร่วมกันในชั้นปีที่ 1 อาจพิจารณาได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน ถึงแม้ว่าในหลายรายวิชา ได้แก่ Calculus 2, General Physics 1 และ 2, General Chemistry และกลุ่มพื้นฐานวิศวกรรม โดยมีทั้งสิ้น 4 รายวิชา ได้แก่ Engineering mechanics, Engineering drawing, Engineering materials และ Computer programming จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและยังแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในรอบ TCAS3 มีผลการเรียนต่ำที่สุด แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างของคะแนนที่เกิดขึ้นนี้เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อยหรืออาจจะกล่าวได้ว่าไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ซึ่งแท้จริงแล้วปัจจัยที่มีผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษามีหลายประการซึ่งจากรายงานวิจัยที่รายงานไว้ก่อนหน้านี้ (จิตติมา พลับพลึง และ ปิยพงศ์ พลับพลึง, 2550; สามัคคี บุญยะวัฒน์ และคณะ, 2548; ปริญา คล้ายเจริญ, 2545; บุญเลิศ จันทร์ไสย และเมตตา ภูนิง, 2544; ถนัด บุญชัย, 2539; สมศักดิ์ โสภณพินิจ, 2538; ต่าย เชียงฉวี, 2527) ระบุไปในทางเดียวกันผลการเรียนของนักศึกษาเมื่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ เพศ การทบทวนบทเรียนก่อนสอบ พฤติกรรมการใช้ชีวิตในระหว่างเรียน การลงทะเบียนเรียนซ้ำในวิชาเดียวกัน ความถี่เฉลี่ยในการเข้าชั้นเรียน รูปแบบการสอนของอาจารย์ผู้สอน ในอีกทางหนึ่งผลการศึกษานี้บอถึงความเชื่อที่ว่าในผู้เข้าศึกษาในรอบ TCAS1 เป็นผู้มีความสามารถในการเรียนมากกว่าผู้เข้าศึกษาต่อผ่านรอบอื่นนั้นอาจไม่เป็นจริง ทั้งนี้ผลที่ได้มานี้จึงควรถูกนำไปใช้ในการปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมตามความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรหรือคณะต่อไป



การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4

“GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล”

### ข้อเสนอแนะ

1. ผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาให้เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อหลักสูตรทั้งในเชิงปริมาณ (จำนวนนักศึกษา) และคุณภาพของนักศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศต่อไป
2. ความมีสำรวมความคิดเห็นและสำรวจข้อมูลต่างๆ ตามปัจจัยที่มีผลต่อผลการศึกษาของนักศึกษา เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ต่อผลการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งจะสามารถใช้แก้ปัญหาผลการศึกษาของนักศึกษาได้อย่างตรงประเด็น

### เอกสารอ้างอิง

- ต่าย เชียงฉวี. (2527). การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษาประเภทโควตาและไม่ใช้โควตาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ณัด บุญชัย. (2539). สถิติวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและสอบคัดเลือกของสถาบันราชภัฏเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ธิดิมา พลับพลึง และ ปิยพงศ์ พลับพลึง. (2550). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและการสอบคัดเลือกของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- บุญเลิศ จันทร์ไสย และเมตตา กุณิง. (2544). สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่รับเข้าศึกษาด้วยวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี
- ปริญญา คล้ายเจริญ. (2545). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สมศักดิ์ โสภณพินิจ. (2538). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยบูรพาโดยระบบสอบโควตาและระบบสอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัย. ภาควิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- สามัคคี บุญยะวัฒน์ และคณะ. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่รับเข้าโดยวิธีโควตาพิเศษและการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย. คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์