

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
FACTORS INFLUENCED THE MANAGEMENT EFFECTIVENESS OF
SMALL SCHOOL UNDER THE OFFICE OF NAKONRATCHASIMA
PRIMARY EDUCATION

มณัญญา บุชยะมา

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา 2) สร้างรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้ทำวิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ด้วยวิธี Principal Component Analysis (PCA) และทำการหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) ด้วยวิธี varimax และทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับ

การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ปกครอง ครู และผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 534 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิจัยมีดังนี้

1) จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจพบว่า สามารถสกัดองค์ประกอบได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การพัฒนาศักยภาพด้านภาษา (2) การจัดการเรียนการสอน (3) การจัดสภาพสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (4) การพัฒนาทักษะวิชาชีพ (5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม (6) การปฏิบัติตามนโยบาย และ (7) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสนับสนุนการวิจัยเชิงปริมาณผลการวิเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีประสิทธิผลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนประกอบด้วย (1) การพัฒนาศักยภาพด้านภาษา(2) การจัดการเรียนการสอน (3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (4) การพัฒนาทักษะวิชาชีพ (5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม (6) การปฏิบัติตามนโยบาย (7) การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ประชาคมอาเซียน

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study factors influenced the management effectiveness of small schools under the Office of NakhonRatchasima Primary Education, and 2) create an effective management model of small schools under the Office of NakhonRatchasima Primary Education.

In this study, the researcher proceeded an Exploratory Factor Analysis by means of Principal Component Analysis (PCA) and rotated axis component by means of Varimax Method. The sample comprised of 534 persons i.e., parents, teachers, and administrators of small schools under the Office of NakhonRatchasima Primary Education. The tool used for data collection was a questionnaire. The statistics used for data

analysis were frequency, mean, standard deviation, and factor analysis.

The results of the study were as follow:

1) By means of Exploratory Factor Analysis, the researcher found that there were factors influenced the management effectiveness of small schools under the Office of NakhonRatchasima Primary Education namely; language capacity development, learning and teaching organizing, environment creating conducive to learning, development of professional skills, participatory management, policy compliance, and technology skills development.

2) The effective development model of small schools preparing for the membership of ASEAN ECONOMIC COMMUNITY comprised of (1) language capacity development (2) learning and teaching organizing (3) environment creating conducive to learning (4) development of professional skills (5) participatory management (6) policy compliance (7) technology skills development.

Keywords: management efficiency, small school, ASEAN ECONOMIC COMMUNITY (AEC.)

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กให้สูงขึ้นในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียน

การสอน และด้านคุณภาพนักเรียน โดยกระทรวงศึกษาธิการมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดแนวทางการทำงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก การรวมโรงเรียนขนาดเล็ก การยุบหรือการเลิกล้มโรงเรียนขนาดเล็กการดำเนินการดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าและการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นจึงทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กเสริมสร้างโรงเรียนดีประจำตำบล การควบคุมและถ่ายโอนสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งไม่ได้อยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกลและให้การอุดหนุน ค่ายานพาหนะ ใช้ระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเป็น สิ่งจูงใจในการแก้ปัญหาโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมาก จนไม่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาได้ โดยให้ควบคุมเป็นโรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการเพื่อการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์สูงสุด ปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียนขนาดเล็กไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (ผลการประเมินภายนอกของ สมศ.) พบว่า สาเหตุที่ทำให้โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการจัดการศึกษานั้นมีปัจจัยที่สำคัญหลายประการ เช่น ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบกลุ่มสาระ ครูมีภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป สื่อ วัสดุอุปกรณ์ไม่พอเพียง ไม่ทันสมัย สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ปกครองยากจนไม่มีระบบบริหารจัดการที่ดี

ประการสำคัญผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กย้ายบ่อยเพื่อไปโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ที่ ครู ผู้บริหารของโรงเรียน ต้องมีความรอบคอบที่จะกลั่นกรองรูปแบบวิธีการ ซึ่งปัญหาต่างๆ ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความท้าทายเช่น เรื่องของอาคารสถานที่ เก่า ทุุดโทรม ครูมีน้อย นักเรียนมีน้อยแต่มีหลายระดับชั้น หลักสูตรให้ครูสอนหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูไม่รู้วิธีการจะจัดการเรียนการสอนอย่างไรให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่มีจำนวนมาก สื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัย ซึ่งปัญหาดังกล่าวต้องนำมาวางแผนให้ชัดเจนร่วมกันจากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กทุกเรื่องได้จัดกลุ่มหรือแบ่งออกเป็น เรื่องใหญ่ๆ ที่จะต้องนำมาบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด 6 เรื่องด้วยกันคือเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการภายใน ปี 2555-2558เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) การให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยรณรงค์ให้ประชากรทุกคนอ่านออกเขียนได้ ลดอัตราการไม่รู้หนังสือ เปิดโอกาสอย่างเท่าเทียม

2) การลงทุนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาราชการของอาเซียน การพัฒนาครูซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาคุณภาพ

3) การส่งเสริมการจ้างงานที่เหมาะสม โดยเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เพื่อรองรับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมภายในประเทศ

4) การส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยส่งเสริมการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในสาขาวิชาและระดับชั้นต่างๆทั้งในรูปแบบ on-line และ/หรือ off-line กำหนดสมรรถนะผู้เรียนในด้าน ICT ในแต่ละระดับการศึกษา พัฒนาระดับสถาบันการศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะทางด้าน ICT

5) การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงประยุกต์ โดยส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ นักวิทยาศาสตร์และบุคลากรทางด้านวิชาชีพ

การศึกษาถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างประชาคมอาเซียน โดยการศึกษาเป็นกลไกในการปลูกฝังค่านิยมแนวความคิด ความเข้าใจกันระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน และเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งและความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจของอาเซียนและเศรษฐกิจโลก โดยในแผนงานการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (Blueprint for ASEAN Socio-Cultural Community - ASCC Blueprint) ได้กำหนดให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นเป้าหมายสำคัญอันดับแรกในการเสริมสร้างวิถีชีวิตที่ดีของประชากรในภูมิภาค ด้วยการให้ความสำคัญกับการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษา การลงทุนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมการจ้างงานที่เหมาะสม การส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงประยุกต์การบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลเพื่อ

รองรับประชาคมอาเซียน ผู้นำต้องกล้าคิดนอกกรอบ เปลี่ยนแนวคิดใหม่มีวิสัยทัศน์มีความมุ่งมั่นในการทำงานมีการทำงานเป็นทีมมีเครือข่ายในการทำงาน จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นอาจต้องใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เพราะมีครูไม่ครบชั้นหรืออาจจัดการการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยสามารถประสานสืบทอดร่วมกับบ้านวัดโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการขับเคลื่อนในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทางเลือกในการบริหารจัดการศึกษาแนวใหม่กล่าวโดยสรุปคือ 1) สร้างจุดเด่น 2) เน้นเครือข่าย 3) ใช้ ICT 4) มีแหล่งเรียนรู้ 5) บูรณาการ 6) ประสานสืบทอด 7) คิดนอกกรอบ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็กโดยจังหวัดนครราชสีมามีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งหมด 7 เขต ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่มีประสิทธิผลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนซึ่งผลการศึกษาจะเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปวางแผนหรือเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน ในการเข้าสู่ความเป็นพลเมืองอาเซียน เพื่อที่จะสร้างความรู้ให้สามารถปรับตัวรับมือกับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งสร้างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียน ผู้บริหาร และนักเรียนในด้านต่างๆ ให้พร้อมต่อการแข่งขันในสถานการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจในการเตรียมเข้าสู่การเป็นสมาชิกอาเซียน และเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ตลอดจนช่วย

กระตุ้นการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่มีประสิทธิผลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาศักยภาพด้านภาษาขององค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาทักษะวิชาชีพ องค์ประกอบที่ 5

การบริหารแบบมีส่วนร่วมขององค์ประกอบที่ 6 การปฏิบัติตามนโยบายขององค์ประกอบที่ 7 การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนประชากรประกอบด้วย ผู้ปกครอง(นักเรียน) ครู และผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาจำนวน38,401คนจากการคำนวณโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane,

1973) ด้วยความคลาดเคลื่อน 0.07 ทั้ง 3 กลุ่มได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 203 คนจากการคำนวณโดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 534 คนเพื่อให้เป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนประชากร โดยได้การศึกษา ปี พ.ศ. 2557

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพแวดล้อมการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบผสมผสาน (Mixed-Research Method) คือ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ปกครอง ครู และผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 38,401 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนประชากรประกอบด้วย ผู้ปกครอง(นักเรียน) ครู และผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาจำนวน38,401คนจากการคำนวณโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973) ด้วยความคลาดเคลื่อน 0.07 ทั้ง 3 กลุ่มได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 203 คนจากการคำนวณซึ่งผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 534 คนเพื่อให้เป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนประชากร

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปในส่วนปัจจัยพื้นฐาน คุณสมบัติด้านประชากรของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ค่าความถี่และค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา และทำการทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยสรุปการใช้สถิติเชิงอนุมานได้ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA)

2.2 วิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธี Stepwise โดยใช้ค่าไคสแควร์ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ละคู่

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	นักเรียน (ผู้ปกครอง)	กลุ่ม ตัวอย่าง ผู้บริหาร โรงเรียน	กลุ่ม ตัวอย่างครู	กลุ่ม ตัวอย่าง นักเรียน (ผู้ปกครอง)
1	56	245	3,889	16	20	21
2	76	300	5,526	22	25	31
3	87	453	6,146	25	37	35
4	61	270	4,500	18	22	26
5	55	240	3,650	16	20	20
6	62	280	4,700	18	23	27
7	101	486	7,518	29	40	43
รวม	498	2,274	35,629	144	187	203
รวมทั้งสิ้น		38,401			534	

ที่มา: สถิติข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2555

ผลการวิจัย

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 50.60 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 49.40 ตามลำดับ

ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 38.00 รองลงมา เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 35.00 และผู้บริหาร ร้อยละ 27.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.20 รองลงมา 0 – 5 ปี ร้อยละ 25.80 และ 6

- 10 ปี ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 43.00 รองลงมา ปริญญาโท ร้อยละ 30.00 และอื่น ๆ ร้อยละ 27.00 ตามลำดับ

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ด้วยวิธี Principal Component Analysis (PCA) และทำการหมุนแกน องค์ประกอบ (Factor Rotation) ด้วยวิธี Varimax พบว่า สามารถสกัดองค์ประกอบได้จำนวน 7 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ คิดเป็นร้อยละ 63.030 ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 11, 13-15, 49, 52 – 60 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การพัฒนาศักยภาพด้านภาษา” มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.451 – 0.745

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 1-10, 12 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การจัดการเรียน การสอน” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.441 – 0.732

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 17, 31- 40 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้” มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.711

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 41-48 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การพัฒนาทักษะ วิชาชีพ” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.587 – 0.682

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 18-23 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การบริหารแบบมี

ส่วนร่วม” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.591 – 0.733

องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 24-30 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การปฏิบัติตาม นโยบาย” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.478 – 0.718

องค์ประกอบที่ 7 ประกอบด้วย ข้อคำถามที่ 16, 50-51 และตั้งชื่อองค์ประกอบว่า “การพัฒนาทักษะ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ อยู่ระหว่าง 0.453 – 0.591

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยันของประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนพบว่า โมเดลมี ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณา จาก $\chi^2 = 3.680, df = 2$, ค่า $p = .159, \chi^2 / df = 1.840$, ดัชนี GFI = 0.994, NFI = 0.996, TLI = 0.994, CFI = 0.998, RMR = 0.003, SRMR = 0.008, RMSEA = 0.054 แสดงว่าโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของ ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับ การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมีความสอดคล้องกลมกลืน กับข้อมูลเชิงประจักษ์น้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวมีค่า เป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.807 ถึง 0.902 ซึ่งมีค่า มากกว่า 0.50 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ องค์ประกอบการบริหารงบประมาณ (Y3) ($\beta = 0.902$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบการบริหารทั่วไป (Y4) ($\beta = 0.900$) องค์ประกอบด้านการบริหารวิชาการ (Y1) ($\beta = 0.886$) และองค์ประกอบด้านการบริหารบุคคล (Y2) ($\beta = 0.807$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์โมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า โมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 94.761, df = 23$, ค่า $p = < .001, \chi^2 / df = 4.120$, ดัชนี GFI = 0.944, NFI = 0.964, TLI = 0.933, CFI = 0.972, RMR = 0.007, SRMR = 0.021, RMSEA = 0.105 และ $R^2 = 0.784$ จากค่าสถิติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าค่า $p < .05$ จึงปฏิเสธสมมติฐาน และดัชนีส่วนใหญ่ ไม่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา จึงสรุปได้ว่าโมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับโมเดลตามดัชนีปรับ (MI) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 26.535, df = 17$, ค่า $p = 0.065, \chi^2 / df = 1.561$, ดัชนี GFI = 0.984, NFI = 0.990, TLI = 0.988, CFI = 0.996, RMR = 0.004, SRMR = 0.014, RMSEA = 0.044, และ $R^2 = 0.763$ จากค่าสถิติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าค่า p มีค่ามากพอที่จะยอมรับสมมติฐาน ($p > .05$) ดัชนีต่าง ๆ ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา จึงสรุปได้ว่าโมเดลประสิทธิผลของการ

บริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากที่สุด มีอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.313 รองลงมาได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรการจัดการเรียนการสอน มีอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.157 ได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.146 ได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรการพัฒนาศักยภาพด้านภาษา และตัวแปรการปฏิบัติตามนโยบายมีอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.142 และได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.101ตามลำดับ ส่วนตัวแปรการพัฒนาทักษะวิชาชีพมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

สำหรับผลการวิจัยสามารถนำมาเป็นข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก คือ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความตระหนักถึงข้อนี้ โดยจัดให้มีการจัด

ลักษณะทางกายภาพทั้งภายใน และภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย วัสดุ อุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยี อาคารสถานที่ และแหล่งการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสูงสุดอีกด้วย

2. การจัดการเรียนการสอนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน รวมไปถึงครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการที่ครูใช้ในการจัดกิจกรรมและเนื้อหาสาระการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประกอบด้วย การเรียนรู้แบบคละชั้น การบูรณาการสาระในหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา การผสมผสานด้วยวิธีหลากหลาย และการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้นควรมีการขยายผลการศึกษา โดยใช้โมเดลของการวิจัยครั้งนี้เป็นโมเดลเริ่มต้น สำหรับการศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนขนาดอื่น ๆ ต่อไป

2. ผลการวิจัยครั้งนี้มีเพียงปัจจัยเดียวที่ไม่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก นั่นก็คือ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ แต่ในบริบทของโรงเรียนขนาดอื่น ๆ อาจจะมีผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนก็เป็นได้ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาในประเด็นการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้วย

3. ควรมีการพัฒนาแบบประเมินประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่สำคัญทั้ง 4 องค์ประกอบจากผลการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ รอดจ่าย. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
กรมสามัญศึกษา. (2532). เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2532. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
จิตรา กาญจนวิบูลย์. (2539). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์. มหาวิทยาลัย
มหาวิทาลัย.
เจริญศรี พันปี. (2553). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่บริหารงาน
ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา /เจริญศรี พันปี.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บัคพอยท์.

จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพฯ: บัณฑิตพอยท์.

ไชยรัตน์ ปรารณี และคณะ. 2553. **รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความสามานฉันท์ของเยาวชนไทย**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ทิพาวดี เมฆสวรรค์. (2543). **การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, อัดสำเนา

ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). "การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management)" **รวมบทความวิชาการ 100 ปี รัฐประศาสนศาสตร์ไทย**. ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2550). **การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก**. (ออนไลน์) สืบค้นจากเว็บ :

<http://www.gotoknow.org/blogs/posts/158748>

ธวัช กรุดมณี. (2550). **การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน /ธวัช กรุดมณี**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธเนศ ขำเกิด. (2532). **การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน**. มิตรครู, 31(23), 40-41.

ธีระ ฤกษ์เจริญ. **การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: แอลเพลดส.

ประยูร ศรีประสาธน์. **รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2542.

พรเพ็ญ สุวรรณเดชา. (2532 :14). **ปฏิสัมพันธ์ทางวาทะกับการเรียนการสอน**. วารสารศึกษาศาสตร์ 6.

ระวีวัตร์ สิริภูบาล. **"เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา"**. วารสารวิชาการ, 2544.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร : นามมีบุ๊กส์.

รุ่ง แก้วแดง. (2542). **ปฏิวัติการศึกษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน จำกัด (มหาชน).

วิจิต นันทสุวรรณ และจ่านงค์ แรกพินิจ. "บทบาทของชุมชนกับการศึกษา". **รายงานการศึกษาวิจัยเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี , 2541.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). **พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่**. กรุงเทพฯ : ธเนศวรการพิมพ์. 2537.

วินัย พงศ์ศรีเพียร. (2548). **พระพุทธศาสนาและสถาบันสงฆ์กับสังคมไทย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

วัชระ สกุล ณ มรรคา. (2541). **การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. (2543). **กลยุทธ์การจัดการเพื่อประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงบ ประเสริฐพันธุ์. (2543). **ร่วมกันสรรค์สร้างคุณภาพโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สุมน อมรวิวัฒน์. (2530). **การสอนโดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการ**. กรุงเทพฯ : โครงการตำรา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัตรา สุภาพ. (2536). **เทคนิคการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพยุคใหม่ : เน้นพฤติกรรมมนุษย์**. กรุงเทพฯ : นิติธรรม.
- สมเดช สีแสง. (2547). **คู่มือมือการบริหารโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ**. ชัยนาท : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และคณะ (2541). **การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(อัดสำเนา).
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). **เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานพิเศษและพัฒนามาตรฐานการศึกษา**. ที.พี.ปริ้นท์ จำกัด. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543 ก). **แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2541). **เกณฑ์มาตรฐานครู**. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- อดิน รพีพัฒน์. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณสุข, 2547.
- อภิญา กังสนารักษ์. **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในองค์กรที่มีประสิทธิผลระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). **การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management)**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อำรุง จันทวานิช. (2541). **แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพมหานคร:คุรุสภาลาดพร้าว.
- อำรุง จันทวานิช และไพบุลย์ แจ่มพงษ์. (2542). **การศึกษา: แนวทางการพัฒนาคุณภาพ**. วารสารวิชาการ, 2 (9), 2-12.
- อรรถพล ตรีกตรอง. (2555). **แนวทางการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก**. (ออนไลน์) สืบค้นจากเว็บ: <http://www.slideshare.net/amthow/ss-8105135>
- Barth, R. S. (1990). **Improving schools from within: Teachers, parents, and principals can make the difference**. San Francisco: Jossey-Bass.

- Carroll, John B. (1974). **Learning Theory for the Classroom teacher** In Jarvis G.A. (ed.), *The Challenge of Communication*, Illinois: National Textbook Company.
- Clune, W.H., and White, P.A. (1988). **School-Based Management: Institutional Variation, Implementation and Issues for Further Research**. New Brunswick, NJ: Center for Policy Research in Education.
- Delors, J. (August, 1998). **Learning: The Treasure Within**. UNESCO Department of Employment, Education and Training, Canberra. (1991). **Teaching English Literacy. A Project of National Significance on the Preservice Preparation of Teachers for Teaching English Literacy**, Vol. 1.
- Hoy, W. K., & Hannum, J. (1997). **Middle school climate: An empirical assessment of organizational health and student achievement**. *Educational Administration Quarterly*, 33, 290-311.
- Kousser, H.F. **Participation Organized Activities in Selected Kentucky Localities**.
- Oakley, P. **Approaches To Participation In Rural Development**. Geneva :International Office, 1984.
- Steers, R.M. **Antecedents and outcomes of organizational commitment**. *Administrative Science Quarterly*, 1977, 22, 46-56.
- Taba, H. 1962. **Curriculum development: theory and practice**. New York, NY: Harcourt, Brace & World.
- Tyler, Ralph. (1949). **Basic Principle of Curriculum and Instruction**. University of Chicago Press.
- Ubben, G. C., Hughes, L. W., & Norris, C. J. (2001). **The principal: Creative leadership for effective schools**. Boston: Allyn and Bacon.