

# การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร Administration of Learners' Development Activities in Schools Under The Office of Bangkok Primary Educational

พอชาย พึ่งไชย, รองศาสตราจารย์ ดร.สัจจวรรณ ทรรพพสุ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 37 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 297 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ มาตรฐานประมาณค่าและปลายเปิด และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's) และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า มีสภาพการปฏิบัติการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการ

<sup>1</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

<sup>2</sup>อาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.แนวทางการพัฒนา คือ การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จและมีคุณค่าต่อการศึกษามาจัดหมวดหมู่หรือจัดนำเสนอในรูปแบบเอกสาร สื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบได้เรียนรู้ นำแนวทางที่ประสบผลสำเร็จแล้วไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกิจกรรม ประชุม สัมภาษณ์ความต้องการของผู้เรียน และครูผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินที่ชัดเจน ส่งครูอบรม ศึกษาเอกสาร จนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสม นิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านการตรวจสอบประเมินผล นิเทศติดตามประเมินผล จัดเก็บเป็นระบบให้ชัดเจน และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา นำสรุปผลการดำเนินกิจกรรม มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างจริงจัง

**สำคัญ:** การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

## Abstract

This research aim to study Learners' Development Activities Administration characteristic to compare with Learners' Development Activities that classify with size of schools and to recommended the way to develop Learners' Development Activities of the school where under

Bangkok Primary Educational Service Area Office. The sampling in this research which are the administrators and the leaders of learners' development activities in academic year 2012 there are 37 schools 297 peoples. The research method were checklist, rating scales and open-ended questionnaire. The statistics that were used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, one – way ANOVA and Scheffe's Method. The research result showed that

1. Learners Development Activities Administration of The Schools where Under Bangkok Primary Educational Service Area Office in the holistic is high level. When consider with each factor found that every factors all in high level. When random order the average score from high to lower showed that Improvement and development are highest level. Later is Recheck and Assessment, Learner development activities and Planning for learner development activities.

2. the school activities among various primary schools that their methods used in managing the development activities are not different. When considering other details, it was founded that their ways for corrective active actions are statistical different by .05.

3. For Development plan, the representatives must be supported by school management. Selecting the successful and valuable samples for them by presenting different

uses of media, printings and presentations, they would apply what is the best for their organizations. For planning, selected members must be elected, meetings to be arranged to survey what is needed and responsible teams are to be discussed. Schedules for training and studies to be set. so that, the representatives are knowledgeable and able to deliver what they have learnt. For development activities, educational supplies must be preparing together with the continuous learning sessions. For reviewing actions, reviewing sessions should be arranging with proper report filing. For corrective action, studying the lessons for future improvement and development.

Concluded that the proposed of learners' development activities need to be supported by administrators. They brought learners' development activities to be successful and valuable to the study by teacher in their school. Led to the successful application to suit their institutes. Planning appoint Activities survey and meeting needs of learners and teachers responsible. Has clear schedule. The teachers are training and paper studies. The teachers passed on their knowledge to the learner. The activities prepare the materials for proper development. Provide ongoing supervision. Monitoring and Evaluation Supervision, monitoring evaluation Storage system is clearly and preparation of reports the improvement and

development. The summary of the activities bring to guide the improvement and development seriously.

**Keywords:** Learners' Development Activities, Basic Education

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมโลก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกระแสโลกาภิวัตน์ที่ประเทศต่าง ๆ ต้องเผชิญอยู่กับสภาวะการแข่งขันสูงที่ต้องเร่งพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เพื่อให้สามารถรับมือกับสิ่งท้าทายดังกล่าวได้ ดังจะเห็นได้จากการประชุมรัฐมนตรีศึกษาของอาเซียนเมื่อเดือนสิงหาคม พ. ศ. 2548 ได้ประกาศถ้อยแถลงร่วม (Joint Statement) ถึงความจำเป็นของอาเซียนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของภูมิภาค และสร้างอาเซียนให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง เพื่อให้ทุกคนได้รับประโยชน์จากโลกาภิวัตน์อย่างเท่าเทียม (ASEAN, 2005, online) และทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 และวันอังคารที่ 23 สิงหาคม 2554 มีนโยบายเกี่ยวกับการเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาระดับให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า9-10)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 - 2559) ได้กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศโดยการพัฒนาคนและ

สังคมไทยสู่สังคมคุณภาพ มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระดับปัจเจก ครอบครัวและชุมชน ผู้สังคมที่มีคุณภาพสามารถจัดการความเสี่ยงและปรับตัวเข้ากับ การเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัยให้ มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความพร้อมทั้งด้าน ร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ และมี จิตใจที่สำนึกในคุณธรรม จริยธรรม มีความเพียร มี โอกาสและสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต ควบคู่กับการ เสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและสถาบันทาง สังคมให้เข้มแข็งและเอื้อต่อการพัฒนาคน (สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, หน้า ๗) สอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2554, หน้า 58) กล่าวว่า การพัฒนาคนอย่างยั่งยืน จึง มิใช่การพัฒนาเพียงเพื่อให้คนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ได้มาตรฐานหรือให้เป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดความ อยู่รอดอย่างยั่งยืนทั้งในตัวบุคคลนั้นและในสังคม สิ่ง ที่จำเป็นที่เราต้องสอน คือ “วิธีคิด” เพื่อให้คน “คิดเป็น” เพราะเมื่อคนคิดเป็นวิธีคิดนั้นจะติดตัวบุคคลไปตลอด ชีวิต และจะกลายเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ดำรงชีวิตอยู่ได้ อย่างปลอดภัยซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ที่ได้กำหนดแนวทางการจัด การศึกษา โดยยึดหลักผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยจัดเนื้อหา สารและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน คำนึง ถึงความแตกต่างระหว่าง

บุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมเทคโนโลยี ก่อให้เกิดทั้งผลดีและ ผลเสียต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบันของบุคคล ทำให้ เกิดความยุ่งยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จำเป็นต้องมีการ ปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ใน สังคมได้อย่างมีคุณค่า มีศักดิ์ศรีมีความสุขบนพื้นฐาน ของเศรษฐกิจพอเพียงและยั่งยืน

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นกรอบ และทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และ จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุก คนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้าน ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ซึ่ง กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ที่จัดอย่างเป็นกระบวนการด้วยรูปแบบวิธีการที่ หลากหลายให้ได้รับประสบการณ์จริง มีความหมาย มี คุณค่าในการพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตาม ศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อ สังคม สามารถจัดการตนเองได้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุขในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะ และเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่ง

จะส่งผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 7) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจึงเป็นงานที่ต้องมีการออกแบบการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบที่สถานศึกษาจะต้องทำรายละเอียดไว้นอกเหนือจากสาระของหลักสูตรในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มโดยสถานศึกษาจะต้องมีการดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม ในการออกแบบระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาอยู่ที่ “คน” กล่าวได้ว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองตอบนโยบายของรัฐในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีความรู้ มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยและมีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์เพื่อสังคม(กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 2)

สถานศึกษาจึงต้องจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วยการดำเนินการอย่างมีเป้าหมายมีรูปแบบและมีวิธีการที่เหมาะสม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเน้นให้นักเรียนเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเลือกเองตามความสามารถ ความสนใจและความถนัดอย่างแท้จริงซึ่งกิจกรรมแบ่งเป็น 3 ลักษณะคือ 1)กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่สมรรถนะที่สำคัญ และ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2)กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ 3)กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 19) ขณะเดียวกันขนาดของสถานศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังเช่นงานวิจัยของวรรณภา สิริสุทธิ (2550, หน้า 107) ศึกษาเรื่อง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่มีระดับความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการบริหารต่ำกว่าโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ โดยพิจารณาเฉพาะกิจกรรมที่มีระดับการบริหารต่างกันมี 4 กิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษารุงเทพมหานครมีสภาพปัญหาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(ฉวีวรรณ จินตภัทร, สัมภาษณ์, 2556, กรกฎาคม 15) ดังนี้ ด้านการวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีปัญหาขาดอุปกรณ์ สื่อที่มีคุณภาพ เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เนื่องจากมีงบประมาณไม่เพียงพอ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีปัญหาที่ครูที่ปรึกษา กิจกรรมไม่ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของตนที่จะประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กิจกรรมบรรลุ

ตามวัตถุประสงค์ ขาดการประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ขาดการนิเทศ ติดตามและขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล มีปัญหาด้านขาดการพิจารณาคุณค่าของการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาปัญหา คือ ขาดการประชุมชี้แจงปัญหาและผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากสภาพและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาในกรุงเทพมหานครดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันเกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ตลอดจนการวางแผนและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลดีต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิตเป็นคนดีของสังคมและประเทศชาติต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปสู่การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้านกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะเป็นส่วนในการกระตุ้นให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้านกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรกลุ่มที่ 1 เป็นผู้ให้ข้อมูลสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2556 ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากโรงเรียนรัฐบาล 37 แห่ง จำนวน 1266 คน กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) ขนาดตัวอย่างจำนวน 297 คน จากนั้นเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษาแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ประชากรกลุ่มที่ 2 เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากทม. กรุงเทพมหานคร ที่ได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติผลงานเป็นที่ประจักษ์ จากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและปฏิบัติการงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 5 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม สภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดำเนินการสร้างโดย

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด

1.2 นำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.3 ร่างข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้านกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ในเรื่องที่สอดคล้องกับการบริหารงาน

4 ด้าน คือด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการตรวจสอบและประเมินผลและด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

1.4 ตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ด้านเนื้อหาความเหมาะสมในการใช้ภาษา โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญแล้วนำข้อเสนอแนะทั้งหลายมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ต่อไป ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ค่า IOC มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00

1.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 126) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

2. แบบสัมภาษณ์ ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1 กำหนดกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4 ขั้นตอน คือ (1) ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (2) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2.2 ร่างข้อคำถามให้สอดคล้องตามข้อ 1

2.3 ทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่จัดเป็นหมวดหมู่ในแต่ละประเด็น โดยการสรุปข้อความที่เหมือนกันหรือคล้าย ๆ กัน รวมเป็นข้อเดียวกัน

2.4 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบ สัมภาษณ์โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 นำแบบสัมภาษณ์ ไปสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน

## อภิปรายผล

1. สภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษารุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ได้ ยึดแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจาก หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จากผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษารุงเทพมหานคร มีการนำกระบวนการ PDCA มาเป็นขั้นตอนของการบริหารงานกิจกรรม พัฒนาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเอดเวิร์ด เดมมิ่ง (William Edward Deming) เดมมิ่งมีความเชื่อว่า คุณภาพสามารถปรับปรุงได้ จึงเป็นแนวคิดของการ พัฒนาคุณภาพงานขั้นพื้นฐาน (เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ, 2545, หน้า 89-99) และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2552, หน้า 4) ได้กล่าวว่า การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วย ป้องกันปัญหา ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลด การใช้ทรัพยากร ลดความสูญเสียในรูปแบบต่าง ๆ การ ทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงาน มีความรัดกุม และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การ ตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาไม่ เกิดซ้ำหรือลดความรุนแรงลง การใช้ PDCA เพื่อการ แก้ปัญหา ด้วยการตรวจสอบ เมื่อหาปัญหาได้ ก็นำมา

วางแผนเพื่อดำเนินการต่อไปเพื่อปรับปรุง ไม่ต้องการให้ เกิดปัญหา แต่ต้องเสาะแสวงหาวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่ เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม

2. เปรียบเทียบการบริหารงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษารุงเทพมหานคร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด กลางและขนาดใหญ่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีสภาพการ บริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก เพราะมีแนวทางประเมินผลจากหลักสูตรแกนกลาง การศึกษา พุทธศักราช 2551 การจัดการบริหารงานการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีแตกต่างกับโรงเรียน ขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาด กลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาด ใหญ่มิถึงประมาณ ทรัพยากรที่เพียงพอ มีการจัด ฝึกอบรม ประกอบกับมีบุคลากรและนักเรียนจำนวน มาก สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายตามที่นักเรียน สนใจ อีกทั้งผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีการมอบหมาย งานที่เหมาะสม ตรงกับความถนัด ทำให้บุคลากร สามารถเตรียมการทุกขั้นตอนได้อย่างละเอียดในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเศรษฐพงษ์ แก้วพิลา (2547) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัด กิจกรรมนักเรียนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัย ผลการ เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน จะมีการดำเนินงานการ จัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .001 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณภา สิริทธิฤทธิ (2550, หน้า 107) ศึกษาเรื่อง การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและครูผู้สอนจำนวน 16 โรงเรียน รวมประชากร 880 คน พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นโดย รวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการบริหารต่ำกว่าโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่

3. ผลจากการแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากขาดผู้นำและขาดบุคลากรที่ทีมงานที่รับผิดชอบร่วมกันอย่างแท้จริง ขาดขั้นตอนการดำเนินงาน จึงมีการพัฒนาคุณภาพได้น้อยไม่ต่อเนื่อง ประกอบกับปัจจุบันภาระงานของสถานศึกษามีมากซับซ้อน ทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สอนไปแบบไม่มีการวางแผนงานหรือไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน PDCA ทำให้ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่เด่นชัดและไม่พัฒนาผู้เรียนได้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาริน สุทธิสะอาด ( 2547) ได้วิจัยเรื่องปัญหาในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ขาดบุคลากร ขาดงบประมาณ วัสดุไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ขาดแหล่งเรียนรู้

ครูได้รับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถน้อยและไม่ต่อเนื่อง ด้านการประเมินผลและรายงานผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ความถนัด ความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน พบว่า ขาดเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาขาดบุคลากรด้านการประเมินผล การประเมินผลตามสภาพจริงไม่ต่อเนื่อง และผลการวิจัยของอรุณี อินทรปัญญา (2548) ได้ศึกษาปัญหาการจัดกิจกรรมพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนของรัฐ จังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัญหาสูงสุดในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเกื้อกูลส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ขาดการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายต่อเนื่อง และขาดการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม 2) ด้านการจัดกิจกรรมตามความสนใจความถนัดตามธรรมชาติ ความสามารถ ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน คือ ขาดการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม 3) ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม คือ ขาดการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากิจกรรมและขาดการนิเทศครูผู้สอนกิจกรรม และ 4) ด้านการจัดกิจกรรมประเภทบริการด้านต่าง ๆ ฝึกการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม คือ ขาดการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและขาดการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม ข้อเสนอแนะ คือ บุคลากรต้องให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างจริงจังและต่อเนื่องทุกกระบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาริน สุทธิสะอาด (2547) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องให้ความสำคัญและร่วมกันดำเนินการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นรูปธรรม แนว

ทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรมีการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษานั้น ๆ ล้วนมีอิทธิพลและส่งผลต่อการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 199) กล่าวว่า ทีมงานต้องทำงานเป็นคณะหรือเป็นกลุ่มร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกัน การทำงานเป็นทีมแบบเผชิญหน้ากัน คนในทีมมีการพึ่งพาระหว่างกัน สมาชิกของทีมมีการรับรู้ระหว่างกัน มีเป้าหมายร่วมกัน ทีมมีความสามารถในการปฏิบัติงานสูง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย เรื่องสภาพการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ในด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาและครูได้รับการอบรมสัมมนา ประชุม ปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ

2) จัดทำเอกสารให้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้ง 4 ด้าน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์และนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551

3) ควรให้ผู้ปกครองนักเรียนละชุมชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาทุกระดับช่วงชั้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

2.2 ควรวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

## เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ประยูร อิมสวัสดิ์. (2552). ลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- \_\_\_\_\_. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: เฮ้าท์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- วรรณภา สิทธิฤทธิ. (2550). การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2552). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุพิชญ์ ประจัญญุทธ. (2552). การบริหารกิจการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เสรี ใจเอื้อ. (2551). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร. จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Jennifer, M.G. (2007). The link between extracurricular activities and academic achievement for youth in grade 5 and 7.[On-line].Available: <http://proques.umi.com/pqdweb?did=1317316011&sid=11&Fmt=2&clientId=61836&RQT=309&VName=PQD> [2008, April 02]