

การพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
โครงการการศึกษาเพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
The Forecasts of the Level of Decision on Studying in
People Education Program of Chaiyaphum Rajabhat University

พิชัย ละแมนชัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 2) สร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษา และ 3) สร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อายุ และอาชีพโดยตัวแปรพยากรณ์ประกอบด้วย 5 ตัวแปรได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ การพยากรณ์จำแนกตามตัวแปรเพศ

อายุ ระดับความสามารถ และอาชีพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 409 คน ที่เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ และการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

1. ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว ได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาโครงการ กศ.ปช.

2. โดยภาพรวม ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 4 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา การได้รับปริญญา โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยทั้ง 4 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 39.50

3. เมื่อจำแนกตามรายตัวแปรได้ผลดังนี้

3.1 สำหรับกลุ่มเพศชาย ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 3 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถ ความพร้อมในการศึกษา และโอกาสทางการศึกษา โดยทั้ง 3 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ได้ร้อยละ 46.90

3.2 สำหรับกลุ่มเพศหญิง ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยทั้ง 2 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 34.30

3.3 สำหรับกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ การได้รับปริญญา และความพร้อมในการศึกษา โดยทั้ง 2 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 34.30

3.4 สำหรับกลุ่มอายุ 30-39 ปี ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมี

นัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว ได้แก่ การได้รับปริญญา และโอกาสทางการศึกษา ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ความพร้อมในการศึกษา น้ำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ โอกาสทางการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยทั้ง 3 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 32.30

3.5 สำหรับกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว ได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ น้ำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 47.20

3.6 สำหรับกลุ่มความสามารถต่ำ ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จากการได้รับปริญญาที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 18.70

3.7 สำหรับกลุ่มความสามารถปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา ได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 น้ำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความ

แปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 47.30

3.8 สำหรับกลุ่มความสามารถสูง ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จากความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 37.70

3.9 สำหรับกลุ่มอาชีพพนักงานและลูกจ้าง ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จากความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 46.00 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพร้อมในการศึกษา การได้รับปริญญา และโอกาสทางการศึกษา

3.10 สำหรับกลุ่มอาชีพรับราชการ ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จากการพัฒนาความรู้ความสามารถ โอกาสทางการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 34.80 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ โอกาส

ทางการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ

3.11 สำหรับกลุ่มอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ทำงาน ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จากความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 38.40 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นำหนักในการพยากรณ์เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา

คำสำคัญ: ระดับการตัดสินใจ, สมการพยากรณ์ ระดับการตัดสินใจ

Abstract

The purposes of this study were 1) to determined relation between factors related to the level of decision on studying in People Education Program of Chaiyaphum Rajabhat University, 2) to create multiple regression equation for predicting the level of decision on studying in People Education Program of Chaiyaphum Rajabhat University, and 3) to create multiple regression equation for predicting the level of decision on studying in People Education Program of Chaiyaphum Rajabhat University, classified by gender, academic achievement, age group, and occupation. Five predictive variables included in this study were Education Management, Studying Readiness, Studying Opportunity, Graduation,

and Skill Development. Those equations classified by gender, age group, competency level and occupation. Samples were 409 students in People Education Program filtered by simple random sampling technique. Five-level rating-scale Questionnaire technique was used in collecting data with 0.87 alpha coefficient. Analysis of data was done using statistical application software to determine correlation coefficient and multiple regression.

Results revealed the following:

Relation of factors related to level of decision on studying in People Education Program of Chaiyaphum Rajabhat University was:

1. All predictive variables, which were Education Management, Studying Readiness, Studying Opportunity, Graduation, and Skill Development, positively correlated with the level of decision on studying in People Education Program with significance level of 0.01.

2. In general, factors affecting prediction of the level of decision with significance level of 0.01 were Studying Readiness, Studying Opportunity, Graduation and Skill Development respectively in descending order of influence level, while those factors jointly affect the level of decision at the variance of 39.50%.

3. The results, classified by variables, were as follows:

3.1 For male students, there were 3 factors, which were Studying Readiness, Studying

Opportunity, and Skill Development, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 46.90%.

3.2 For female students, there were 2 factors: Studying Readiness and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 34.30%.

3.3 For students with ages of less than 30 years old, there were 2 factors, which were Studying Readiness and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 34.30%.

3.4 For students with ages between 30-39 years old, there were 2 factors, which were Studying Readiness and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01, while Studying Opportunity at 0.05 with variance of 32.30%.

3.5 For students with ages over 40 years, there were 2 factors, which were Studying Readiness and Skill Development, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 47.20%.

3.6 For students with low competency, there was only Graduation factor affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 18.70%.

3.7 For students with moderate competency, there were 2 factors, which were Studying Readiness and Graduation, affecting the

level of decision with significance level of 0.01 with variance of 47.30%.

3.8 For students with high competency, there were 3 factors, which were Studying Readiness, Studying Opportunity, and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 37.70%.

3.9 For students with occupations as employee in private sector, there were 3 factors, which were Studying Readiness, Studying Opportunity, and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 46.00%.

3.10 For students, who worked for the government, there were 3 factors, which were Studying Readiness, Studying Opportunity and Skill Development, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 34.80%.

3.11 For students without jobs or those with private business, there were 2 factors, which were Studying Readiness and Graduation, affecting the level of decision with significance level of 0.01 with variance of 38.40%.

Keywords: Level of Decision, forecast equation for predicting the level of decision

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มี

หน้าที่ในการสอนระดับอุดมศึกษา โดยในมาตรา 7 กล่าวไว้ว่า ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และใน มาตรา 8(2) ได้กำหนดภาระหน้าที่ว่า ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรัก และความผูกพันต่อท้องถิ่น

เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ในเรื่องหน้าที่ด้านการสอนขณะนี้มหาวิทยาลัยได้จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลายสาขาวิชา ได้แก่ สาขาทางด้านสังคมศาสตร์ คุรุศาสตร์ บริหารธุรกิจ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และศิลปศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลาราชการ (เรียนในช่วงวันจันทร์ถึงวันศุกร์) หรือเรียกว่าภาคปกติ และจัดการเรียนการสอนภาคนอกเวลาราชการ หรือเรียกว่า การจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.)

โครงการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน มีจุดมุ่งหมายเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่บุคคลกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มที่กำลังทำงาน กลุ่มผู้สูงอายุ ที่ยังขาดโอกาสที่จะเข้าศึกษาในภาคปกติ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์) ที่กล่าวปราศรัยต่อที่ประชุมสภารัฐมนตรี

ศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMEO) ว่า การจัดการศึกษาเพื่อปวงชนถือเป็นวาระแห่งชาติและวาระแห่งโลกในขณะนี้ (ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี, 2551) ในเรื่องนี้ ได้มีหลักฐานสนับสนุนโดยการศึกษา เรื่องรูปแบบมหาวิทยาลัยที่เสมือนจริงที่เหมาะสมสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (เทพ สงวนกิติพันธ์, 2550) ซึ่งได้สรุปหลักการว่า การศึกษาเพื่อปวงชนตอบสนองการศึกษาตลอดชีวิต ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ใช้สื่อและเทคโนโลยีทุกรูปแบบอย่างเหมาะสมกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังกล่าวสนับสนุนในเรื่องการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนว่า ในการจัดการเรียนการสอนต้องจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การตัดสินใจ (Decision-making) เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งในชีวิตของบุคคล มีผลดีผลร้ายมาก ตัดสินใจถูกต้องก็ประสบความสำเร็จ ร่ำรวย มีความสุข สุขภาพแข็งแรง ส่วนการตัดสินใจผิดพลาด อาจจะทำให้เสียเวลา เสียเงินทอง เสียสุขภาพ เตือนตัวเอง หรือทำให้สังคมเดือดร้อนได้ การตัดสินใจของมนุษย์เกิดขึ้นเกือบจะทุกวินาทีในเรื่องใหญ่เรื่องสำคัญ เรื่องเล็กน้อยก็เป็นการตัดสินใจเหมือนกัน เช่น จะสมัครงานที่ไหนดี จะเลือกเรียนวิชาอะไรดี จะรับประทานอะไรดี หรือจะทำอะไรต่อไปดี เรื่องที่สำคัญปัญหาที่สลับซับซ้อน โดยเฉพาะการตัดสินใจที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อคนจำนวนมาก ยิ่งต้องมีความฉลาดรอบคอบในการตัดสินใจเป็นทวีคูณ

การตัดสินใจในการศึกษาเล่าเรียนจำเป็นต้องมีความรอบคอบ เพราะหมายถึงการตัดสินใจที่มีผลต่ออนาคตอย่างมาก เป็นการกำหนดแนวทางการประกอบอาชีพ เป็นการกำหนดวิถีชีวิต เป็นการกำหนดถึง

สถานภาพทางสังคมในอนาคต หากตัดสินใจผิดพลาดแล้วจะแก้ไขลำบาก เปลี่ยนแปลงยาก หรือเปลี่ยนแปลงอาจต้องเสียเวลาอย่างมาก ในการตัดสินใจลักษณะนี้ จำเป็นต้องมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจทั้งข้อมูลภายนอกและข้อมูลจากภายใน ข้อมูลจากภายนอก ได้แก่ สภาพทางกายภาพ เช่น สภาพของมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่สอน สิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มเพื่อน ข้อมูลภายใน ได้แก่ ความต้องการ แรงจูงใจ ค่านิยมทัศนคติ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเข้าศึกษาในโครงการ กศ.ปช. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้จัดการศึกษาโครงการ กศ.ปช. มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 จนถึงปัจจุบัน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไปแล้วจำนวน 2,174 คน ขณะนี้มีนักศึกษาจำนวน 921 คน นักศึกษาที่เข้าศึกษาในโครงการนี้เป็นกลุ่มผู้มีงานทำร้อยละ 70 มีอายุเฉลี่ยประมาณ 30 ปี เพื่อให้การจัดการศึกษาเพื่อปวงชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง และเป็นแนวทางในการวางแผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต จึงควรต้องทราบถึงปัจจัยที่นักศึกษาได้ตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการ

การศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

2. เพื่อสร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษา

3. เพื่อสร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อายุ และ อาชีพ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ
2. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาภาคการศึกษา เพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปี การศึกษา 2555 จำนวน 921 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาภาคการศึกษา เพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปี การศึกษา 2555 ที่เลือกมาจากประชากรโดยวิธีการสุ่ม ง่าย จำนวน 409 คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ โครงการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาใช้ ซึ่งในแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามข้อมูล เกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น สองตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นการถามข้อมูลที่เป็นตัวแปร คุณลักษณะของผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ ความสามารถ อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ที่สอบถามเกี่ยวกับระดับ ตัวแปรและระดับการตัดสินใจซึ่งเป็นผลตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่สอบถาม ได้แก่ 1) การจัดการศึกษา 2) ความ พร้อมในการศึกษา 3) โอกาสทางการศึกษา 4) การ ได้รับปริญญา และ 5) การพัฒนาความรู้ความสามารถ แบบสอบถามที่ใช้มีค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา เท่ากับ 0.87

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างโดย ขอความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม สำเร็จรูป โดย 1) หาค่าความถี่ ร้อยละ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม 2) หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และ 3) หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายและสหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์หรือสมการถดถอย

ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกและความเหมาะสม ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและ อักษรต่าง ๆ ประกอบ โดยมีความหมายต่อไปนี้

ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ระดับการตัดสินใจเข้า ศึกษาในโครงการ กศ.ปช. แทนด้วย y

ค่าการพยากรณ์ของ y ในรูปคะแนนดิบ แทนด้วย Y'
ค่าการพยากรณ์ของ y ในรูปคะแนนมาตรฐาน แทนด้วย Z'

ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่

- 1) ความพร้อมในการศึกษา แทนด้วย X_1
- 2) โอกาสทางการศึกษา แทนด้วย X_2
- 3) การได้รับปริญญา แทนด้วย X_3

- 4) การพัฒนาความรู้ความสามารถ แทนด้วย X_4
- 5) การจัดการศึกษา แทนด้วย X_5

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.238Z_3 + 0.275 Z_1 + 0.154Z_2 + 0.128Z_4$$

พบว่า โดยภาพรวมระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษาพยาบาลฯ ได้จาก การได้รับปริญญา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยตัวแปรทั้ง 4 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 39.50 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. สมการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจแยกตามตัวแปรเป็นดังนี้

3.1 สำหรับกลุ่มเพศชาย

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 3.397 + 0.168X_4 + 0.135 X_2 + 0.156X_1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.382Z_4 + 0.236 Z_2 + 0.202Z_1$$

พบว่า สำหรับกลุ่มเพศชาย ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก การพัฒนาความรู้ความสามารถ โอกาสทางการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 46.90 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.2 สำหรับกลุ่มเพศหญิง

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 2.890 + 0.288X_1 + 0.154 X_3$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.375Z_1 + 0.338Z_3$$

พบว่า สำหรับกลุ่มเพศหญิง ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจ เป็นดังนี้

1.1 ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน โดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญาการพัฒนาความรู้ความสามารถ และการจัดการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

1.2 ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน กลุ่มเพศชายและหญิง กลุ่มอายุสูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มความสามารถสูง และปานกลาง กลุ่มอาชีพพนักงานและลูกจ้าง กลุ่มรับราชการ และกลุ่มประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ทำงาน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญาการพัฒนาความรู้ความสามารถ และการจัดการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นในกลุ่มความสามารถต่ำที่ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวง กับความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในระดับนัยสำคัญ .05

2. สมการถดถอยสำหรับการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจโดยภาพรวมเป็นดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 2.769 + 0.099X_3 + 0.213 X_1 + 0.092X_2 + 0.056X_4$$

ของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 34.30 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.3 สำหรับกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 3.00 + 0.167X_3 + 0.250 X_1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.386Z_3 + 0.307Z_1$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ การได้รับปริญญา และความพร้อมในการศึกษา โดยทั้ง 2 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ ร้อยละ 34.30

3.4 สำหรับกลุ่มอายุ 30-39 ปี

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 5.561 + 0.157X_2 + 0.107 X_3 + 0.130X_1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.272Z_2 + 0.268 Z_3 + 0.181Z_1$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอายุ 30-39 ปี ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 32.30 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.5 กลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 2.597 + 0.078X_1 + 0.048 X_4$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.504Z_1 + 0.277Z_4$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 47.20 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.6 กลุ่มความสามารถต่ำ

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 7.050 + 0.210X_3$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.433Z_3$$

พบว่า สำหรับ ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก การได้รับปริญญา เพียงตัวแปรเดียว โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 18.70 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.7 กลุ่มความสามารถปานกลาง

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 2.984 + 0.341X_1 + 0.133X_3$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.471Z_1 + 0.332Z_3$$

พบว่า สำหรับกลุ่มความสามารถปานกลาง ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการ

การศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 47.30 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.8 กลุ่มความสามารถสูง สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 3.481 + 0.181X_2 + 0.106 X_3 + 0.181X_4$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.272Z_2 + 0.247 Z_3 + 0.223Z_4$$

พบว่า สำหรับกลุ่มความสามารถสูง ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 37.70 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.9 กลุ่มอาชีพพนักงานและลูกจ้าง สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.487 + 0.151X_3 + 0.222 X_4 + 0.141X_2$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.356Z_3 + 0.263Z_4 + 0.222Z_2$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอาชีพพนักงานและลูกจ้าง ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 46.00 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.10 กลุ่มอาชีพรับราชการ

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 5.219 + 0.159X_2 + 0.112 X_4 + 0.162X_1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.257Z_2 + 0.247 Z_4 + 0.217Z_1$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอาชีพรับราชการ ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก การพัฒนาความรู้ความสามารถ โอกาสทางการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 34.80 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.11 กลุ่มอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ทำงาน

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 2.918 + 0.173X_3 + 0.257X_4$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.276Z_3 + 0.352Z_4$$

พบว่า สำหรับกลุ่มอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ทำงาน ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชนของนักศึกษา พยากรณ์ได้จาก ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยตัวแปรทั้ง 2 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาได้ร้อยละ 38.40 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว ได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการ

พัฒนาความรู้ความสามารถ ทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาโครงการ กศ.ปช. แสดงให้เห็นว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ผู้วิจัยเลือกมาศึกษานั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์เป็นเบื้องต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเบื้องต้น (Pilot Study) และเป็นสิ่งยืนยันว่าสามารถนำมาเป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่การศึกษาผลของปัจจัยเหล่านี้ที่มีต่อการพยากรณ์

2. โดยภาพรวม ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 4 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา การได้รับปริญญา โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยทั้ง 4 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 39.50 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาที่เข้าศึกษาในโครงการนี้ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.00 เป็นผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน ขาดโอกาสที่จะศึกษาอย่างต่อเนื่องในระบบปกติ เมื่อคิดว่าตนเองสามารถที่จะหาเวลามาศึกษา มีรายได้เป็นของตนเองที่จะชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ นักศึกษาในการพยากรณ์ด้านความพร้อมในการศึกษาจึงมากที่สุด ในบรรดาตัวแปรพยากรณ์ 5 ตัว ที่นำมาศึกษาตัวแปรที่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญคือ ตัวแปรด้านการจัดการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากมีความมั่นใจในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นทุนอยู่แล้วซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยศักดิ์ ตันท์เจริญรัตน์ (2543) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า ผู้ปกครองมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษา นักศึกษาจึงเพียงแต่รอให้มี

ความพร้อมเท่านั้น ดังนั้น ปัจจัยด้านการจัดการศึกษาจึงไม่มีผลต่อการพยากรณ์สูงสุด

3. เมื่อพิจารณากลุ่มเพศหญิงและชาย พบว่า สำหรับกลุ่มเพศชายปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 3 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถ ความพร้อมในการศึกษา และโอกาสทางการศึกษา โดยทั้ง 3 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ได้ร้อยละ 46.90 ส่วนกลุ่มเพศหญิงปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยทั้ง 2 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 34.30

จะเห็นได้ว่า กลุ่มเพศชายและหญิงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้ทั้งสองกลุ่มคือ ความพร้อมในการศึกษา ส่วนการพัฒนาความรู้ความสามารถและโอกาสทางการศึกษา พยากรณ์ได้ในกลุ่มเพศหญิง ขณะที่การได้รับปริญญาพยากรณ์ได้ในกลุ่มเพศชาย ดังนั้น ปัจจัยในการพยากรณ์สำหรับกลุ่มเพศหญิงและเพศชายจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อ 3 และยังคงสอดคล้องกับ สมยศ นาวีการ (2536) ที่กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคคลมีผลต่อการตัดสินใจ เพศถือว่าเป็นปัจจัยด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ จึงมีผลต่อปัจจัยที่แตกต่างกันในการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจของเพศหญิงและชาย นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยศักดิ์ ตันท์เจริญรัตน์ (2543) ที่พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ

การตัดสินใจคือ เพศ และสุพรหม จะทำดี (2551) ที่กล่าวว่า ผู้หญิงมีการวิเคราะห์ก่อนตัดสินใจมากกว่าผู้ชาย

4. ผลการวิจัยการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ระดับการตัดสินใจได้ โดยกลุ่มอายุต่ำ พยากรณ์ได้ 2 ตัวแปร คือ การได้รับปริญญา และความพร้อมในการศึกษา กลุ่มอายุปานกลาง พยากรณ์ได้ 3 ตัวแปร คือ การได้รับปริญญา โอกาสในการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา กลุ่มอายุสูง พยากรณ์ได้ 2 ตัวแปร คือ ความพร้อมในการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรด้านความพร้อมในการเข้าศึกษา เป็นตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้ทุกกลุ่มอายุ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษา กศ.ปช. ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ได้ศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากความไม่พร้อมในด้านฐานะทางเศรษฐกิจ ต้องหางานทำก่อนเมื่อมีความพร้อมจึงตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ตัวแปรที่พยากรณ์ได้แตกต่างกันในกลุ่มอายุต่าง ๆ ได้แก่ โอกาสในการศึกษาพยากรณ์ได้ในกลุ่มอายุปานกลาง การพัฒนาความรู้ความสามารถพยากรณ์ได้ในกลุ่มอายุสูง ความแตกต่างนี้เป็นไปตามหลักการของ สมยศ นาวิกการ (2536) ที่กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคคลมีผลต่อการตัดสินใจ อายุถือว่าเป็นปัจจัยด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ จึงมีผลต่อยุติที่แตกต่างกันในการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจของนักศึกษาทุกกลุ่มอายุต่างกัน

5. เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในกลุ่มความสามารถทางการเรียน พบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ระดับการตัดสินใจได้ โดยกลุ่มสามารถต่ำ พยากรณ์ได้ 1 ตัวแปร คือ การได้รับปริญญา กลุ่มความสามารถปานกลางพยากรณ์ได้ 2

ตัวแปร คือ การได้รับปริญญา และความพร้อมในการศึกษา กลุ่มความสามารถสูง พยากรณ์ได้ 3 ตัวแปร คือ ความพร้อมในการศึกษา การได้ปริญญา และโอกาสในการศึกษา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อ 5 นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ตัวแปรด้านการได้รับปริญญา สามารถพยากรณ์ได้ทุกกลุ่มความสามารถ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ค่านิยมของสังคมไทยในเรื่องการได้รับปริญญาซึ่งเป็นความเชื่อมาแต่บรรพบุรุษ ที่ให้การยอมรับนับถือผู้ที่ได้ปริญญา ซึ่งในเรื่องนี้สอดคล้องกับหลักการของ สมยศ นาวิกการ (2536) และ อีเบิร์ต และไมเคิล (Ebert and Micheal, 1975) ที่กล่าวว่า ค่านิยมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคล และสอดคล้องกับ ปิยศักดิ์ ตันนท์เจริญรัตน์ (2543) ที่พบว่า ผู้ปกครองมีค่านิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาตรีมากกว่าหลักสูตร ปวส.

ผลการวิจัยยังพบว่า กลุ่มความสามารถสูงและปานกลาง ตัวแปรที่พยากรณ์ระดับการตัดสินใจได้ ที่แตกต่างจากกลุ่มความสามารถต่ำ คือ ความพร้อมในการศึกษา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภูมิจิตร ศรีวงษ์ราช (2541) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการบริหารพัฒนาของคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดขอนแก่น ที่พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคือ ความรู้ความสามารถ

6. สำหรับผลการวิจัยตัวแปรพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษาทุกกลุ่มอายุพบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ระดับการตัดสินใจได้ คือ ตัวแปรการได้ปริญญา โอกาสในการศึกษา และความพร้อมทางการศึกษา สามารถพยากรณ์ได้ในกลุ่มอาชีพ พนักงานและลูกจ้าง ตัวแปรการพัฒนาความรู้ความสามารถ โอกาสในการศึกษา

และความพร้อมทางการศึกษา พยากรณ์ได้ในกลุ่ม อาชีพรับราชการ ตัวแปรการได้ปริญญา และความ พร้อมในการศึกษา พยากรณ์ได้สำหรับกลุ่มอาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ทำงาน ซึ่งสอดคล้อง ตามสมมติฐานข้อ 6 นอกจากนี้ยังพบว่า ความพร้อม ในการศึกษา สามารถพยากรณ์ได้ทุกกลุ่มอาชีพ ซึ่งอาจ เป็นเหตุผลเช่นเดียวกับที่กล่าวมาแล้วว่า นักศึกษา โครงการ กศ.ปช. นี้ เป็นการเรียนในวันหยุดเสาร์- อาทิตย์ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่ในวัยทำงาน ขาดโอกาสที่จะศึกษาอย่างต่อเนื่องเมื่อสำเร็จ มัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนั้น ความพร้อมในการเข้า ศึกษาจึงเป็นเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ผลการวิจัยยังพบว่า ตัวแปรพยากรณ์บาง ตัวพยากรณ์ได้ในกลุ่มอาชีพบางกลุ่ม ขณะที่บางกลุ่ม พยากรณ์ได้ด้วยตัวแปรที่แตกต่างกันออกไป เช่น การ ได้รับปริญญา พยากรณ์ได้สำหรับกลุ่มอาชีพพนักงาน และลูกจ้าง กับกลุ่มประกอบธุรกิจส่วนตัวและยังไม่ ทำงาน ขณะที่โอกาสทางการศึกษา พยากรณ์ได้ สำหรับกลุ่มอาชีพพนักงานและลูกจ้าง กับกลุ่ม ข้าราชการ ส่วนตัวแปรการพัฒนาความสามารถ พยากรณ์ได้เฉพาะกลุ่มรับราชการ ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับ ปิยศักดิ์ ตันท์เจริญรัตน์(2543) และ บุษกร การพิทักษ์ (2546) ที่พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ แต่ขัดแย้งกับผลการศึกษาของ ฉ้ออน เกิดพันธ์ (2548) ที่พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนพณิชยการ หัวหินที่มีอาชีพต่างกัน มีน้ำหนักการตัดสินใจส่งบุตร หลานเข้าเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เป็น

การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองของนักเรียนใน ระดับการศึกษาที่ต่างกัน คือระดับประถมศึกษา กับ ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผลจากวิจัย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเพิ่มสาขาวิชาใน การเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่นมากขึ้น

2. ในการเรียนการสอนควรจัดการเรียนการ สอนนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ให้กับประชาชน

3. มหาวิทยาลัยควรหาวิธีเพิ่มคุณภาพการ เรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความสามารถ อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในเรื่องนี้ในระดับประเทศ เพื่อจะได้นำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการกำหนด นโยบายด้านการอุดมศึกษา

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในระดับอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. ควรศึกษาเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ในการ ทำนายคุณลักษณะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา หรือสาขาวิชาอื่น

รายการอ้างอิง

- ฉอ้อน เกิดพันธ์. (2548). การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนพณิชยการ
หัวหิน อำเภอหัวหิน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บุษกร การพิทักษ์. (2546). ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนกรพิทักษ์
ศึกษา เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ปิยศักดิ์ ตันจวีร์จิรัตน์. (2543). การศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษา
ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
- ภูมิจิตร ศรีวงษ์ราช. (2541). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการบริหารงานพัฒนาของ
คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2549). รวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน. เอกสารอัดสำเนา.
212 หน้า.
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2551). ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี. ฉบับที่ 80.
- สมยศ นาวิการ. (2536). การบริหาร. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- สุพรหม จะทำดี. (2551). การตัดสินใจของปัจเจกบุคคล (Individual Decision Making). จาก
www.person.rtaf.mi.th.
- Ebert, Ronald & Micheal, Terrence. (1975). Organization Decision Process. New York: Crane Russal.