

รูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน กรุงเทพมหานคร (SMART school) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

An Administration Model By The Smart School Policy Used School Based Management For Schools Under Bangkok Metropolitan Administration

อัญชณา ภาษิต*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) สร้างและประเมินรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการดังนี้ 1) ศึกษาสภาพการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 209 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 2) การสร้างและการประเมินรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด

กรุงเทพมหานคร โดยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิขั้นตอนละ 8 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานตามกรอบนโยบายโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้ คู่กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านด้านการเรียนรู้ คู่คุณธรรมส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี ส่วนการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล รองลงมา คือ ด้านการกระจายอำนาจ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วม

*นักศึกษาลำดับการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

2) รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปใช้คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย SMART School 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมตอบสนองนโยบาย SMART School อย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School 4) บริหารจัดการเพื่อการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School โดยเน้นการมีส่วนร่วมและมีอิสระในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง 5) กำกับติดตามการดำเนินการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School อย่างต่อเนื่อง 6) ประเมินผลการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

คำสำคัญ: โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร, การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Abstract

The purposes of this research were 1) to study an administration by the SMART School policy Used school based management for schools under Bangkok metropolitan administration. 2) To create and to evaluate an administration model by the SMART School policy used school based management for schools under Bangkok Metropolitan Administration. The samples of this research for study an administration by the SMART School policy Used school based management

for schools under Bangkok metropolitan administration were 209 school's administrator under Bangkok metropolitan administration, the research instrument was a rating scale questionnaire. Constructing model through group discussion of 8 experts. Evaluating and validating it through group discussion of 8 experts. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The result were as follows: Implementation of an administration by the SMART School policy under Bangkok metropolitan administration. The level of performance by overall aspects is high. Consider each aspect found that the aspect with highest level of performance is A - Activity followed by M - Morality. The aspect with lowest level of performance is T - Technology. In the part of an administration used school based management for school under Bangkok metropolitan administration, the level of performance by overall and individual aspects is high. Consider each aspect found that the aspect with highest level of performance is examine and counterbalance followed by decentralization. The aspect with lowest level of performance is participation. An administration model by the SMART School policy used school based management for schools under Bangkok metropolitan administration that was suitable and possible to apply is 1) study basic information and

readiness of a school. 2) Decentralizing for school management with independent learning. 3) Give an opportunity for all participants in all sectors to participate in learning management. 4) Manage learning method by focusing in participation and independence in management. 5) Monitoring the implementation of continuous learning. 6) Evaluate learning management by focusing in participation with variety methods.

Keyword: SMART School policy, school based management

บทนำ

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ได้บรรจุสาระสำคัญที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยไว้ คือ การกำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับกรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ในมาตรา 80(4) ที่กล่าวว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนองค์กรทางศาสนาและเอกชนจัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา ให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำให้แนวนโยบายว่าด้วยมหานครแห่งการเรีนนู้ของกรุงเทพมหานคร เป็นรูปธรรมมากที่สุด จึงจัดให้มีการดำเนินการพัฒนาและการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง สำนักการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการนำนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงสู่การปฏิบัติ

ในระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของ กรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนอย่างยั่งยืน และเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยดำเนินการพัฒนาโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครตามนโยบาย SMART School ของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการดำเนินการที่มีความมุ่งหวังให้โรงเรียนทุกโรงเรียนของ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพมาตรฐาน นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบ SMART ได้แก่ เป็นผู้มีความรู้ มีความรู้ ร่วมกิจกรรมด้วยความสุข นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและช่วยเหลือชุมชน สังคม และใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวคิดนี้ ได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 - ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง โดยองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงมาเป็นระยะๆ จากผลการประเมินปี พ.ศ.2556 พบว่าในภาพรวมทั้ง 437 โรงเรียน มีผลการประเมินด้านการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดีเยี่ยม ด้านผลที่เกิดกับนักเรียนอยู่ในระดับดี และด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School) ปี พ.ศ. 2556 ในภาพรวมของทุกสำนักงานเขต ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา กลับพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.00 จาก 50 สำนักงานเขต และสำนักงานการศึกษาให้ข้อสังเกตในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ที่มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ทั้งๆที่การจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพมาตรฐานมีเป้าหมายสูงสุด คือ คุณภาพ ผู้เรียน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2556) รวมถึงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ที่แสดงให้เห็นค่าสถิติตามรายวิชา ที่โรงเรียนในสังกัด

กรุงเทพมหานครในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศทั้งสิ้น 3 วิชา ดังนี้ วิชาภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเฉลี่ย 33.54 (ระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ย 36.02) วิชาคณิตศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 36.72 (ระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ย 38.06) และวิชาวิทยาศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ย 41.43 (ระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ย 42.13) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย SMART School อย่างแท้จริง จึงเป็นสิ่งที่สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครจำเป็นต้องเร่งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อที่จะเป็น “โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร” ที่สำเร็จได้อย่างยั่งยืน

จากการศึกษารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่มีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นองค์คณะบุคคลทำหน้าที่ในการบริหารโดยให้โรงเรียนเป็นฐานหรือศูนย์กลางของการบริหาร และเน้นการจัดการศึกษาที่ต่อเนื่องอย่างยั่งยืนเพื่อสร้างคุณค่า ความรับผิดชอบ ความผูกพัน ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน และจากการศึกษางานวิจัยเบื้องต้นพบว่าแนวคิดนี้สามารถทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษาและการประกันคุณภาพสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบนโยบาย “โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School)” เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนจะมีบทบาทสำคัญ ในกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนคนในชุมชนท้องถิ่น ในการตัดสินใจบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ดำเนินไปสู่ทิศทางเป้าหมายที่ต้องการ คือ คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทุกด้านในปัจจุบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยให้สามารถ

ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประพฤติตนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม เป็นพื้นฐานในจิตใจ มีค่านิยมที่ดีงาม และรักการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง จึงจะถือได้ว่าเป็นการพัฒนาที่สมบูรณ์อย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาในเรื่องรูปแบบการบริหารให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของโรงเรียนให้มีรูปแบบที่ชัดเจนขึ้น และสอดคล้องกับความพร้อมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากแนวคิดและเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยซึ่งอยู่ในฐานะครูปฏิบัติการสอนอยู่ในสถานศึกษา มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับนโยบายการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อรองรับการกระจายอำนาจในรูปแบบนี้ มีความสนใจที่จะศึกษาในเรื่อง รูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้ทราบถึงสภาพการบริหารของสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ว่ามีความสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาและแก้ไขการปฏิบัติงานการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และเพื่อวิเคราะห์รูปแบบการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษาและบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถที่จะสนองตอบต่อเจตนารมณ์ของการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในเรื่องการกระจายอำนาจทางการศึกษาได้โดยตรง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

การดำเนินงานตามกรอบนโยบาย SMART School ด้านการเรียนรู้คู่ความสำเร็จ (S – Success) ด้านการเรียนรู้คู่คุณธรรม (M–Morality) ด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม (A–Activity) ด้านการเรียนรู้คู่ชุมชน (R–Relativity) ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี (T–Technology)

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารตนเอง ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 438 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีทั้งหมด 3 กลุ่ม ได้แก่
 - 2.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพ

การบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน กรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระยะที่ 1 จำนวน 209 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Yamane (อ้างถึงใน จันตรี คุปตะวาทีน 2541: 24) ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย

2.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มเพื่อสร้างแนวทางรูปแบบการบริหารโรงเรียนภายใต้กรอบ “โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School)” โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ในระยะที่ 2 จำนวน 8 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

2.3 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มเพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนภายใต้กรอบ “โรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน กรุงเทพมหานคร (SMART School)” โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระยะที่ - จำนวน 8 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามสภาพการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. แบบประเด็นสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
3. แบบประเด็นสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพ

มาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับนโยบาย SMART School การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART school) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 3 สร้างรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART school) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยวิธีสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญ 8 คน

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความเหมาะสมเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART school) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยวิธีสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญ 8 คน

ผลการวิจัย

1. การดำเนินงานตามกรอบนโยบายโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านด้านการเรียนรู้คู่คุณธรรม ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี ส่วนการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล รองลงมา คือ ด้านการกระจายอำนาจ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วม

2. รูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้คู่ความสำเร็จ คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษา 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้อย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ 4) บริหารจัดการเพื่อการเรียนรู้สู่ความสำเร็จโดยเน้นการมีส่วนร่วมและมีอิสระในการบริหารจัดการ 5) กำกับติดตามการดำเนินการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 6) ประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้านการเรียนรู้คู่คุณธรรม คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับการจัดการเรียนรู้คู่คุณธรรม 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้บริหารจัดการและการจัดเรียนรู้คู่คุณธรรมอย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้คู่คุณธรรม 4) บริหารจัดการเพื่อการเรียนรู้คู่คุณธรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาส

ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ 5) บริหารจัดการเพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมและมีอิสระในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง 6) กำกับติดตามการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 7) ประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้านการเรียนรู้คู่ชุมชน คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คู่ชุมชน 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้จัดการเรียนรู้คู่ชุมชนอย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้คู่ชุมชน 4) จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ชุมชนได้เลือกเข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ 5) บริหารจัดการเพื่อการจัดการเรียนรู้คู่ชุมชนอย่างมีอิสระ 6) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้คู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาในการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้จัดหาและใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในสนับสนุนส่งเสริมการจัดหาและใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 5) บริหารจัดการเพื่อการจัดการเรียนรู้เทคโนโลยีและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างมีอิสระ 6) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดหาและจัดการเรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพ

มาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้คู่ความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการได้ และมีความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการภายใต้กรอบ (SMART School) อย่างชัดเจน ด้านการเรียนรู้คู่คุณธรรม พบว่า เป็นรูปแบบที่มีสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร และมีความเหมาะสมด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม พบว่า มีความสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร และเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมด้านการเรียนรู้คู่ชุมชน พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถนำไปใช้ได้ แต่ต้องประยุกต์ให้เหมาะสมอีกครั้ง ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. การดำเนินงานตามกรอบนโยบายโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้คู่คุณธรรม ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี ส่วนการดำเนินการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล รองลงมา คือ

ด้านการกระจายอำนาจ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากรอบแนวคิดการบริหารงานตามนโยบาย โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ที่กำหนดให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครนำไปปฏิบัตินั้น กรุงเทพมหานครได้มีการกำกับการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจังและถือเป็นนโยบายสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาทำให้สถานศึกษาในกำกับต้องยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ซึ่งสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2551: 95) เสนอว่าในปีพ.ศ. 2549 สำนักการศึกษาได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนครั้งที่ 1 และมีการมอบป้ายโรงเรียน SMART SCHOOL ให้แก่โรงเรียนที่ผ่านการประเมินจำนวน 425 โรงเรียน และเพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนตามกรอบนโยบาย SMART SCHOOL อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกระตุ้นให้โรงเรียนพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้และผลดูคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนอย่างยั่งยืน เนื่องจากนโยบายนี้กำลังอยู่ในการนำไปใช้ในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด ซึ่งการที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและครบถ้วนทุกข้อของนโยบาย และให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมจะต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลการวิจัยออกมาในระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติมากดังกล่าวสอดคล้องกับ สอดคล้องกับ เอมอร์ วิริยะขันติกุล (2555: 102) ทำการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพกลางอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารจัดการที่ดี และจากการวิจัยของ สุวิทย์ จันทร์คงหอม (2548: บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า 1) การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา

ในสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน การพัฒนาทั้งระบบ ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ การกระจายอำนาจ และการบริหารตนเอง 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 ด้าน คือ การกระจายอำนาจ ครอบคลุมหมายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้รับผิดชอบงานการบริหารตนเอง ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมทุกด้าน การบริหารแบบมีส่วนร่วม ควรให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ การมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ควรกระตุ้นส่งเสริมในการทำงาน การพัฒนาทั้งระบบ ควรพัฒนาในทุกด้านทั้ง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน การบริหาร และการเรียนการสอน ส่วนความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ให้มีคณะกรรมการทุกฝ่ายได้รับรู้ในกระบวนการดำเนินงาน รายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบได้ นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพลด็จ ขอบรูป (2553: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามขอบข่ายภารกิจการบริหารงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำแนกตามตำแหน่งงาน คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานบริหารทั่วไปไม่แตกต่างกัน

2.2 รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปใช้คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย SMART School 2) กระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมตอบสนองนโยบาย SMART School อย่างมีอิสระ 3) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School 5) บริหารจัดการเพื่อการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School โดยเน้นการมีส่วนร่วมและมีอิสระในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง 6) กำกับติดตามการดำเนินการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School อย่างต่อเนื่อง 7) ประเมินผลการจัดกิจกรรมที่สนองนโยบาย SMART School ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จะเห็นได้ว่าการสร้างรูปแบบดังกล่าวนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ให้ความร่วมมือในการกำหนดทำให้ได้รูปแบบที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่ง เดวิด (David, 1996: 44) กล่าวถึงแนวคิดสำคัญในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 2 ประการ คือ 1) โรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญสำหรับการตัดสินใจ ซึ่งการตัดสินใจสิ่งการที่สมควรอยู่ที่หน่วยปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรเพิ่มอำนาจในการบริหาร

และจัดการงบประมาณให้กับโรงเรียนมากขึ้น และลดการควบคุมจากส่วนกลางลง 2) การมีส่วนร่วมและการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา ความสำเร็จของการปฏิรูปไม่ใช่เกิดจากการควบคุมจากภายนอก หากแต่เกิดจากการที่สมาชิกในโรงเรียนและชุมชนให้ความร่วมมือกันในการตัดสินใจการบริหารและปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ เสาวนิตย์ ชัยมุสิก (2544: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สถานศึกษาจะมีอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยมีคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้แทนครู ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ทั้งนี้ต้องดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้สังคมตรวจสอบได้ตลอดเวลา ดังนั้นการมีส่วนร่วมในการสร้างรูปแบบ การบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังกล่าว จึงเป็นรูปแบบที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจในการกำหนดขึ้นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารภายใต้กรอบโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (SMART School) โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมทุกด้าน รูปแบบการจัดกิจกรรมด้านการเรียนรู้คู่ความสำเร็จสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการได้ และมีความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการภายใต้กรอบ (SMART School) อย่างชัดเจน รูปแบบการจัดกิจกรรมด้าน

การเรียนรู้คู่คุณธรรม ด้านการเรียนรู้คู่กิจกรรม ด้านการเรียนรู้คู่ชุมชน และด้านการเรียนรู้คู่เทคโนโลยี มีความสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร และรูปแบบการจัดกิจกรรมด้านการเรียนรู้คู่ชุมชนสามารถนำไปใช้ได้แต่ต้องประยุกต์ให้เหมาะสมอีกครั้ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบที่กำหนดขึ้นเกิดจากความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง และมีการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความเหมาะสมก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญซึ่งส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง จึงทำให้ได้รูปแบบที่ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่ามี ความเหมาะสมกับการนำไปใช้สำหรับสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม ผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมัคร ฐักดิ์ (2554: บทคัดย่อ) ที่พบว่า รูปแบบการบริหารที่เหมาะสมคือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้แก่ ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ให้ความเห็นชอบ ประเมินผล ตรวจสอบ ติดตามผลการบริหารกลุ่มงาน ประชาสัมพันธ์ จัดหา สนับสนุน สร้างภาคี เครือข่าย สนับสนุนปัจจัยทางการศึกษา องค์กรคณะกรรมการกลุ่มงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ สถานศึกษา เป็นประธาน ผู้แทนชุมชน ผู้แทนครู ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/ นักวิชาการ ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น ตัวแทนนักเรียน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ปกครอง แนวทางในการดำเนินงาน กลุ่มงานวิชาการ ประกอบด้วย จัดทำหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาครู แหล่งเรียนรู้ ใช้รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามความ เหมาะสม พัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในอย่าง

ต่อเนื่อง กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย การสรรหาบุคลากรตามกรอบอัตรากำลัง ขอการสนับสนุนบุคลากรจากชุมชน ประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาความดี ความชอบด้วยความยุติธรรม สนับสนุนปัจจัยในการปฏิบัติงาน กลุ่มงานงบประมาณ ประกอบด้วย จัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานระดมทรัพยากรจากชุมชนตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้งบประมาณ รายงานผลการใช้งบประมาณ กลุ่มงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย กำหนดนโยบายตามบริบทของสถานศึกษา จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สร้างภาคีเครือข่าย พัฒนาการ ศึกษา จัดจ้างครูธุรการ จัดระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว และสอดคล้องกับ ดอนเดโร (Dondero , Grace Marie. 1993: 167) ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานระดับ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู ประสิทธิภาพของโรงเรียน และความพึงพอใจในการทำงาน (School - Based Management, Teacher's Decisional Participation Level, School Effectiveness, and Job Satisfaction) ผลการวิจัยพบว่า ทั้งผู้ที่ เป็นคณะทำงานและไม่ใช่คณะทำงานต่างมีความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่อง การบริหารโรงเรียน กลุ่มครูที่เป็นคณะทำงานและมีส่วนร่วมโดยตรงในการบริหาร จะมีระดับความพึงพอใจในการทำงานและประสิทธิผลของโรงเรียนสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่ได้เป็นคณะทำงาน

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการกระตุ้นให้สถานศึกษาได้มีการน้อมนำพระราชดำริเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมาประกอบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้มากขึ้น รวมถึงเร่งประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถานศึกษาต้องมีการสร้าง การใช้ และ

การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งอาจบูรณาการการกำกับติดตามการส่งเสริมให้นักเรียนได้ช่วยเหลือชุมชน สังคมและท้องถิ่นให้มากขึ้น เร่งรัดการดำเนินการพัฒนาและให้บริการสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ internet (e-learning) แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการศึกษาประจำสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม ผู้บริหารควรมอบหมายงานให้ครูแกนนำ ครูต้นแบบ และครูเครือข่าย

ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ เปิดโอกาสผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับโรงเรียน ให้ความสำคัญกับชุมชนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างแท้จริง สถานศึกษาต้องจัดให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

บรรณานุกรม

- เผด็จ ขอบรูป. (2552, ตุลาคม – 2553, มกราคม). **ปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมภูมธานี**. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 3.
- สมัคร์ ฐักดี. (2554). **รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรชาติ**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- สุวิทย์ จันทร์คงหอม. (2548). **การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2544). **การบริหารโรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บัคพอยท์.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2549). **โรงเรียนคุณภาพ (SMART School)**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2556). **สรุปผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School) ประจำปี พ.ศ.2556**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). **รายงานการประชุมแนวคิดและประสบการณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School – Based Management**. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- David, J.L. (1989). **Synthesis of Research on School-Based Management**. Retrieved January 15, 2015. From http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_198905_david.pdf.
- Dondero, Grace Marie. (1993). **School – Based Management**. Teacher’ Decisional Participation Levels, School Effectiveness, and Job Satisfaction. Dissertation Abstracts International. 54, 054: 1607.