



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร

The Competencies core of Education Administrators to the Opinion of
Teachers in the Boraborewittayakham School

พิพุล ไชยศิริ¹, ผศ.ดร.สุทธิพงษ์ บุญผดุง²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

²อาจารย์ที่ปรึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

suttipong.bo@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีความมุ่งหวังเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารเกี่ยวกับสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) ด้านการพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง 0.82 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ และประสบการณ์สอนกับระดับความคิดเห็น และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การทดสอบค่าสถิติ t -test สำหรับการเปรียบเทียบตัวแปร 2 กลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างอายุ และประสบการณ์สอนกับระดับความคิดเห็น โดยใช้ค่า One-way Anova

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1) ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ประสบการณ์การสอนด้านการทำงานเป็นทีมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : สมรรถนะทางบริหาร / ผู้บริหารสถานศึกษา / ความคิดเห็น



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ABSTRACT

In this thematic paper , the researcher examines and compares teachers’ opinion of teachers in the Boraborewittayakham school related to the competency core of education administrators in 4 aspects. These aspects are 1) achievement motivation 2) good service 3) selfdevelopment 4) team work

The sample population consisted of 100 teachers in the Boraborewittayakham school under the Secondary Educational Service Area office 26(Mahasarakham)teaching in the academic year 2016. The instrument of research was a five-rating scale questionnaire couched at the reliability level of 0.82. The researcher collected data from December 2016 to January 2017, a period of one month.

Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of frequency, percentage, mean and standard deviation. In conducting hypothesis testing, the researcher used the *t*-test and one-way analysis of variance (ANOVA) techniques.

Findings are as follows:

1. Teachers college Boraborewittayakham school Opinions on the performance of the American Academy for the overall and the top fore sideadministrators of the competency core in an overall picture and in each of the top 4 aspects at a very highest level.

2. Boraborewittayakham school college teachers by sex, age and teaching experience is different Opinions on the performance of school administrators. Overall, and the difference was statistically significant at the 0.05 level. Except teaching experience Working as a team is no different.

Keyword : Competency core / Education Administrator / Opinion

บทนำ

ปัจจุบันทุกหน่วยงานมีการประเมินสมรรถนะบุคลากรโดยเน้นความสามารถของบุคคลในด้านความรู้ ความคิด ทักษะ คุณลักษณะ และคุณธรรม หรือเรียกว่า “สมรรถนะ” ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ สมรรถนะหลักเป็นบุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็น



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ความสามารถ เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เป็นสิ่งที่ตัวผู้ปฏิบัติจะต้องปฏิบัติให้เป็นนิสัย สมรรถนะสามารถใช้เป็นสิ่งวัดเพื่อทำนายผลการปฏิบัติงาน รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว กล่าวว่า สมรรถนะ (competency) เป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพราะสมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้ส่งผลไปสู่การพัฒนาองค์กร องค์กรต่าง ๆ จึงพยายามเอาสมรรถนะมาใช้เป็นปัจจัยในการบริหาร ผู้บริหาร คือ ผู้นำ (Leader) เป็นตัวแทนขององค์กร เป็นบุคคลที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ และบรรลุผลสำเร็จ โดยเป็นผู้ที่มีบทบาทเป็นเสมือนหลักในการดำเนินงานโดยเฉพาะต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อผลงานของส่วนรวม (วุฒิชัย คำเสมอ : ออนไลน์)ผู้นำที่มีสมรรถนะทางการบริหาร หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ส่งผลให้ผู้นำมีผลการปฏิบัติงานดี และส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ที่ต้องการได้ ผู้บริหารยุคใหม่จึงต้องมีคุณลักษณะที่เป็นผู้นำและผู้บริหารในคน ๆ เดียวกัน และผู้บริหารจำเป็นต้องเป็นผู้นำที่เข้มแข็งเพื่อที่จะนำพาองค์กรให้ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ (จิโรจน์ สารรัตน์, 2548, หน้า 7) เนื่องจากสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาตนเอง ก้าวให้ทันกับยุคสมัย ปรับปรุง ตนเองให้เข้ากับสถานการณ์

ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้มาทำหน้าที่หัวหน้าสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป รวมทั้งการพัฒนายุทธศาสตร์และการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องมีสมรรถนะทางการบริหารจึงจะบริหารงานได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับภารกิจ และ นโยบาย

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาและบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำเป็นบุคคลสำคัญจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะทางการบริหารที่จะนำแนวทางการจัดการศึกษาและนโยบายการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคของการเปลี่ยนแปลงจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะหลักตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด 4 ด้าน ได้แก่ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (2) การบริการที่ดี (3) ด้านการพัฒนาตนเอง (4) การทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งต้องได้รับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ จึงจะทำให้การบริหารโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

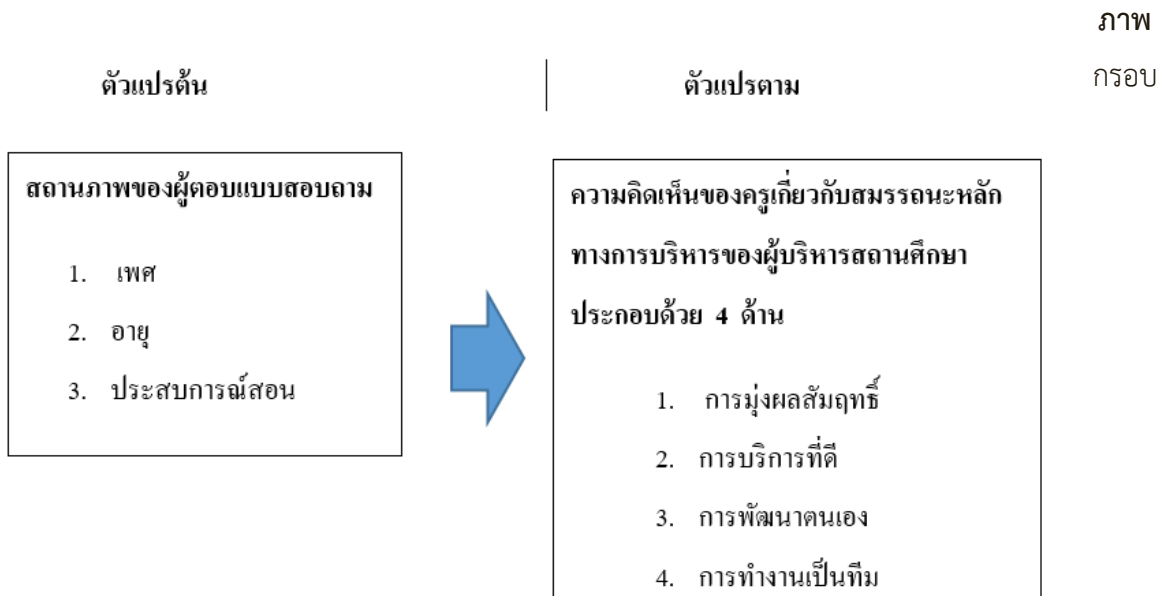


การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เกี่ยวกับสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะเป็นอย่างไรและครูมีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อผู้วิจัยและผู้สนใจจะได้ทราบข้อมูลและนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทางการบริหารให้เหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ และ ประสบการณ์สอน



ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการศึกษา แบ่งออกเป็น ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากร ขอบเขตด้านตัวแปร ขอบเขตด้านเวลา ดังนี้



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

1. **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เกี่ยวกับสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ประกอบด้วยสมรรถนะ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม

2. **ขอบเขตด้านประชากร** 1) เป็นครูปฏิบัติ การสอนในโรงเรียนบรบือวิทยาคาร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 100 คน 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนบรบือวิทยาคาร จำนวน 100 คน

3. **ขอบเขตด้านตัวแปร** แบ่งเป็น ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง 2) อายุ ได้แก่ น้อยกว่า 30 ปี ,30-45 ปี และ 46 ปี ขึ้นไป 3) ประสบการณ์การสอนของครู ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี , 10 – 20 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป ตัวแปรตาม ได้แก่ สมรรถนะหลักทางการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม

4. **ขอบเขตด้านเวลา** การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการศึกษาระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนมกราคม 2560 จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนบรบือ วิทยาคาร จำนวน 100 คน

วิธีดำเนินการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 100 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง (Samples) ในการศึกษาครั้งนี้ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบรบือวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 100 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานส่งแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองพร้อมกำหนดวัน เวลา รับแบบสอบถามคืน ได้รับแบบสอบถามกลับมา จำนวน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การสอน คำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้ การแจกแจงความถี่ (frequency distribution) และ ค่าร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารเกี่ยวกับสมรรถนะหลัก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation—S.D) เป็นรายข้อ รายด้าน โดยรวม และแปลความหมายตามเกณฑ์

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การสอน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าที (t- test) 2) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และเพศชายจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 อายุ 30-45 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และอายุ 46 ขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 ประสบการณ์การสอน 10-20 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และประสบการณ์การสอน 21 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร เกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติผู้บริหารสถานศึกษา มีสมรรถนะหลักโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย= 4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริการที่ดี (ค่าเฉลี่ย= 4.70) ด้านการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย=4.69) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (ค่าเฉลี่ย= 4.66) ด้านการพัฒนาตนเอง (ค่าเฉลี่ย = 4.63) ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคาร เกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การสอนของครู พบว่า ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ประสิทธิภาพการสอน ด้านการทำงานเป็นทีมไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการศึกษา

1. สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

โรงเรียนบรบือวิทยาคาร พบว่า สมรรถนะหลักทางการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะด้านการบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบเพศ อายุ และประสิทธิภาพการสอนกับความคิดเห็นของครู

พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะหลักทางการบริหาร โดยภาพรวม และรายด้าน ในระดับมากที่สุด มากกว่า เพศหญิง และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ และประสิทธิภาพการสอน โดยภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ประสิทธิภาพการสอน ด้านการทำงานเป็นทีมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรบือวิทยาคารเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าในภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ การบริการที่ดี การทำงานเป็นทีม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ผู้ศึกษาได้นำประเด็นที่สำคัญมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านการบริการที่ดี โดยภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นเพราะสถานศึกษาได้มีการจัดการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของครูนักเรียน และชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียน บุคลากร การศึกษา และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา โดยการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระถึงความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เห็นความสำคัญ ของระบบการบริการที่ดีมีความสามารถในการจัดระบบการให้บริการ มีความเข้าใจความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน และผู้รับบริการอื่น ๆ พร้อมทั้งมีความตั้งใจ เต็มใจ และกระตือรือร้น ในการให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการ อย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน ไม่แสวงหาผลประโยชน์ใด ๆ จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่การงานของตนเอง หลังจากดำเนินการให้บริการแล้วผู้บริหารสถานศึกษา ยังมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการใช้บริการของสถานศึกษา แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุง พัฒนา การบริการ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ให้ดียิ่งขึ้นไปซึ่งสอดคล้องกับจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ สมภพ ดวงขุ่ม (2554) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้บริการด้วยความจริงใจ และเสมอภาคโดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

2. ด้านการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากการทำงานเป็นทีมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสถานศึกษาในอันที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารงานแบบประชาธิปไตยสามารถแสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามในโอกาสต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีความยืดหยุ่นในการทำงาน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมรวมทั้งการทำงานแบบรวมพลังให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อนครูทุกคน สร้างความเชื่อมั่น และเข้าใจในความต้องการของครู พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทำงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถของตนเอง มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยวิธีการหลากหลาย มีการยกย่องชมเชยให้ความดีความชอบแก่ผู้มีผลงานโดดเด่น เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การทำงานเป็นทีมจึงมีความสำคัญต่อสถานศึกษา และองค์กรต่าง ๆ ซึ่งต้องร่วมกันทำงานทุกขั้นตอน การรับฟังความคิดเห็นของครู บุคลากรทางการศึกษา และการให้ความร่วมมือในทีม จึงทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จได้ด้วยดีเพราะงานส่วนใหญ่ในสถานศึกษาไม่สามารถทำสำเร็จได้ด้วยบุคคลคนเดียว ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งในด้านทักษะ ความสามารถ และการมีสัมพันธภาพที่ดีของสมาชิกในทีม เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งเอาไว้

3. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยภาพรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนงานเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษา มีการจัดองค์การโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนพร้อมทั้งสามารถนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ในการปฏิบัติ และพัฒนางานให้บรรลุตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ มีการจัดระบบการทำงานให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามกรอบเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความเป็นมืออาชีพในการบริหารงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นำนวัตกรรมทางเลือกใหม่ ๆ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพของงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างหลากหลาย เพราะประสิทธิภาพของเทคโนโลยี เช่น การนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการบริหารทำให้เกิดความรวดเร็ว การจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้งานไม่ผิดพลาดและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังมีการนิเทศติดตามประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีความสามารถในการปรับปรุงแก้ไข



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เนื่องด้วยโรงเรียนบรปวีทยาการเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความพร้อมหลายด้าน ผู้บริหารมีประสบการณ์ ดังนั้น จึงสามารถบริหารงานได้อย่างดีเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพดังที่ ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 7) ได้กล่าวถึงผู้บริหารสถานศึกษาว่าเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของสถานศึกษา ที่จะต้องมีทักษะทางความรู้ ความคิด ทักษะทางเทคนิคทักษะทางการศึกษาและการสอน ทักษะทางมนุษยสัมพันธ์ ทักษะทางความคิดรวบยอดและเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถและคุณธรรมจริยธรรม ตลอดทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี จึงจะนำไปสู่การจัดการจัดการและบริหารสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเองสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความกระตือรือร้นในการศึกษาค้นคว้า หาความรู้ด้วยการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ อบรม สัมมนา จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป พร้อมทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังสามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการแสวงหาความรู้พัฒนาตนเองให้มีความพร้อมในการบริหารงานอยู่เสมอ เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นด้านภาษา ด้านเทคโนโลยี หรือความรู้ในการบริหารงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

เอกสารอ้างอิง

เทียน ทองแก้ว. สมรรถนะ (Competency) : หลักการและแนวปฏิบัติ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 10, 2559 , จาก <http://www.competency.mju.ac.th/doc/22141.doc>



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

- นิมิตร อินทร์นอก. (2551). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสีชมพู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 5. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เนียม ผกาแก้ว.(2554).สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 4. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิศิษฐ์ แสงสุพิน. (2554). สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วีระเชษฐ์ ฮาดวิเศษ. (2551). สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
ขจรศักดิ์ ศิริมัย. (ออนไลน์). เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับสมรรถนะ.คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อัมรินทร์ จันทาอ่อน. (2557). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อานนท์ ศักดิ์วีระวิชัย. (2547). “แนวคิดเรื่องสมรรถนะ Competency : เรื่องเก่าที่เรายังหลงทาง,” *Chulalongkon Review*. 16(ก.ค. – ก.ย.) : 57 – 72.
- McClelland, D.C. (1973). “Testing for Competence rather than for Intelligence,” *American Psychologist*. 28 , 1 – 14.