



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง

The Participatory Administrative of School
under the Office of Ranong Primary Education Service

พาริตะ โต๊ะหนู¹, รศ.ดร.ไพบูลย์ แจ่มพงษ์²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

²อาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

paiboon.je@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง และเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวนทั้งหมด 63 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F-test ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง พบว่า 1) ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ การบริหารแบบมีส่วนร่วม, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง, มีส่วนร่วม

Abstract

This study aimed to investigate the participative administration of schools under the Office of Ranong Educational Service Area. To compare the levels of participative administration of school classified by the status to occupy. Sample consisted of administrators, teachers, Committees of Basic Education were 63 persons. Instruments used was a set of rating scale questionnaires. Statistics employed were percentage, mean standard deviation, F-test (One-Way ANOVA). The Results of Research 1) The participative



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

administration of school in overall was at high level. 2) The result of comparison of participative administration of school found that different the status to occupy were not different.

Keywords participative administration, the Office of Ranong Educational Service Area, participative

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นการวางรากฐานการดำเนินชีวิตให้กับบุคคลในชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 6-7)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีเจตนารมณ์ต้องการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน จึงได้กำหนดไว้ในมาตราที่ 40 “ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่และส่งเสริม สนับสนุน กิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ” ให้หน่วยงานทางการศึกษา ระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชู ผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, หน้า 31-42)

แม้ว่าจะมีความพยายามที่จะให้ชุมชนและโรงเรียนร่วมมือกันในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ในทางปฏิบัติชุมชนเห็นว่า การจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของทางโรงเรียน ทำให้การจัดการศึกษาในชุมชนไม่สนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นเพียงนโยบายและแนวความคิดจากหน่วยเหนือการที่ชุมชนเข้ามาเกี่ยวข้องนั้นเป็นเพียงการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมบางกิจกรรมของโรงเรียน โดยที่มิได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงนั้น ทั้งชุมชนและโรงเรียนควรมีความสัมพันธ์ ตระหนักในการสร้างระบบการเรียนรู้ในชุมชน มีการสะสมและพัฒนาความรู้ในท้องถิ่นได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่โรงเรียนและชุมชนต้องทำความเข้าใจ และร่วมกำหนดทัศนคติที่มีต่อกัน ให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ซึ่งในทางปฏิบัติคงยังมีปัญหาเพราะโรงเรียนและชุมชนยังมีแนวความคิดเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management : SBM) เป็นแนวคิดทางการบริหารและการจัดการศึกษาที่มุ่งให้สถานศึกษาที่มุ่งให้สถานศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency & Effectiveness School) ภายใต้กรอบของกฎหมายที่กำหนด โดยมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจที่จะพัฒนานโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษาและ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ร่วมมือดำเนินการ ด้านต่าง ๆ โดยบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้การมีส่วนร่วมและการตรวจสอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 5 มาตรา 39 และมาตรา 40 กระทรวงได้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้โรงเรียนทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นองค์คณะบุคคลทำหน้าที่ในการบริหารโดยทำให้โรงเรียนเป็นฐานหรือศูนย์กลางของการบริหาร และจัดการศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนที่จะสร้างคุณค่า ความรับผิดชอบ ความผูกพัน ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน นัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(School – Based Management) ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะมีบทบาทสำคัญ ในกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาครู – อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนไปสู่ทิศทางเป้าหมายที่ต้องการ คือ คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากแนวคิดข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความสำคัญต่อองค์กรมาก ผู้บริหารหรือผู้นำในยุคโลกาภิวัตน์นั้นจะต้องเป็นผู้ที่รู้จักสร้างหรือหารูปแบบการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร โรงเรียน วิทยาลัย หรือสถานศึกษาในอนาคต และจะต้องมุ่งมั่นผลักดันทุกวิถีทางที่จะบรรลุเป้าหมาย ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

สมมติฐานการวิจัย

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันตามสถานภาพตำแหน่ง

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 5 อำเภอเกาะเปอร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ที่เป็นประธานกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง นักเรียน ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 โรงเรียน กำหนดโรงเรียนละ 9 คน รวมจำนวน 108 คน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแทนของประชากร จากประชากร จากข้อที่ 1 ซึ่งได้มาจากการการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive หรือ Judgmental Sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประเภทประถมศึกษา จำนวน 7 โรงเรียน กำหนดโรงเรียนละ 9 คน จำนวน 63 คน

2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ตัวแปรตาม (Independent Variables) คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการติดตามประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง โดยกำหนดระดับของการมีส่วนร่วมเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มี 5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มี 5 ข้อ (ข้อ 6 – 10)
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มี 5 ข้อ (ข้อ 11 – 15)
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล มี 5 ข้อ (ข้อ 16 – 20)

ลักษณะการแสดงความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนในการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 1

2. ขั้นตอนการวิจัย

ศึกษาดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำราทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรวจสอบความถูกต้องแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอ

คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และแก้ไข



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (reliability)

1. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติศัย โทวิชา ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1.2 นายวันชาติ สุทธิศักดิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านด่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

1.3 นางวาสนา เพชรสุข ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทองหลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

2. การหาความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดย หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach’s Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.940

3. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์.

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 63 คน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1) ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายจัดการศึกษาที่ 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำแบบสอบถามแจกให้ตามสถานศึกษาในเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 5 และนัดวันเก็บข้อมูล

2) ดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามกลับคืน ได้แบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 63 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ พร้อมแบบสอบถามมาทำการลงรหัส เพื่อนำไปประเมินผลของข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์ในการคำนวณค่าสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังนี้



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) อธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ที่ตัวแปรเชิงคุณภาพ ใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ส่วนตัวแปรเชิงปริมาณ ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รวมทั้งการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2) การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน ใช้ทดสอบสมมติฐาน วิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยใช้วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ด้วย One Way ANOVA

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 63)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 63)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	39	61.90
หญิง	24	38.10
2. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	41	65.10
5 – 9 ปี	10	15.90
10 ปี ขึ้นไป	12	19.00
3. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	7	11.10
ครูผู้สอน	7	11.10
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	49	77.80
4. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	26	41.30
ขนาดกลาง	26	41.30
ขนาดใหญ่	11	17.50

จากตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ประสบการณ์ทำงาน ส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมา 5-9 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตามลำดับ

ตำแหน่ง ส่วนใหญ่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80 รองลงมาครุผู้สอน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และผู้บริหาร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ตามลำดับ

ขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่ขนาดเล็ก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 และขนาดกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาขนาดใหญ่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป จำแนกตามรายด้านและภาพรวม

ประเด็นการอบรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการตัดสินใจ	3.94	0.57	มาก
2. ด้านการดำเนินการ	4.21	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการรับผลประโยชน์	4.01	0.49	มาก
4. ด้านการติดตามและประเมินผล	4.01	0.59	มาก
ภาพรวม	4.04	0.48	มาก

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง “การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป” จำแนกตามรายด้านและภาพรวม พบว่า ในภาพรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.53) ส่วนด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.49) ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.49) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.59) ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.029	0.015	0.043	0.958
	ภายในกลุ่ม	60	20.405	0.340		
	รวม	62	20.434			
ด้านการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.005	0.002	0.008	0.992
	ภายในกลุ่ม	60	17.505	0.292		
	รวม	62	17.510			
ด้านการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.125	0.062	0.258	0.773
	ภายในกลุ่ม	60	14.513	0.242		
	รวม	62	14.637			



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.255	0.128	0.355	0.703
	ภายในกลุ่ม	60	21.582	0.360		
	รวม	62	21.837			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.022	0.011	0.046	0.955
	ภายในกลุ่ม	60	14.334	0.239		
	รวม	62	14.356			

จากตาราง ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการติดตามและประเมินผล และภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ 0.958, 0.992, 0.773, 0.703 และ 0.955 ตามลำดับ ซึ่ง มากกว่า 0.05 จึง ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา **ไม่แตกต่างกัน**

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก

1) การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง ในด้านการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงกันตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ การประสานความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา การกำหนดวิสัยทัศน์ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง ในด้านการดำเนินการ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อเรียงกันตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา การให้บริการนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนที่มาใช้บริการในสถานศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

3) การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระนอง ในด้านการรับผลประโยชน์ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงกันตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีส่วนร่วมอยู่ใน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ระดับมาก รองลงมา การสำรวจความต้องการวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การสนับสนุนการจัดประชุมหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

4) การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามประเมินผล พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนอง ในด้านการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงกันตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ การตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านของการมีส่วนร่วม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงในส่วนของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาประเทศและท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จึงทำให้ชุมชนและท้องถิ่นมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนมากขึ้น และในปัจจุบันโรงเรียนก็เปิดกว้างรับปัญหา ความต้องการของชุมชน และท้องถิ่นว่า ต้องการให้โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างไรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน จึงทำให้โรงเรียนกับชุมชนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนจะคุ้นเคยและสนิทสนม กับผู้บริหาร คณะครู นักเรียน จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก จึงทำให้ผู้วิจัยอภิปรายผลตามประเด็นสำคัญการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนอง ตามลำดับดังนี้

1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนทุกแห่งได้รับการพัฒนาการจัดการศึกษา ได้พัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน โดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ปัจจุบันยังมุ่งเน้นที่จะให้องค์กรของสังคมทุกส่วนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาและให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอำนาจอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของตนเองมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ เนตรรุ่ง อยู่เจริญ (2553:25) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การที่ บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือหรือสนับสนุน ประโยชน์ในเรื่องต่างๆ หรือการร่วมกิจกรรม ใดๆ ในทุกระดับอันอาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือการมีส่วนร่วมในกระบวนการ บริหารด้วยความสมัครใจ ความกระตือรือร้น ตั้งใจ จริงใจ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน และรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

คณะกรรมการสถานศึกษา ไม่น่าสนใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่จะเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องจัดให้มีการประชุม สัมมนา ชี้แจงบทบาท ภารกิจ ให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนให้ชัดเจน

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมเป็นหลัก ก่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ อันจะนำไปสู่การบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน การให้บริการนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนที่มาใช้บริการในสถานศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเรียนรู้นั้นก็ต้องควบคู่ไปกับคุณธรรม จึงจะสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขได้ สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา ๖ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีประสบการณ์มีความสามารถในการระดมทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็งบประมาณหรือทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น โดยเฉพาะสถานที่ในชุมชนที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ได้นั้น จึงง่ายต่อการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาสนับสนุนในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในสถานศึกษา มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ข้อ 5 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และแก้ไข เพิ่มเติม 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และยังสอดคล้องตามแนวคิดของ โกวิท วัฒนกุล (2543, หน้า 189-191 อ้างถึงใน สุธน โบราณประสิทธิ์, 2553, หน้า 72-73) ข้อ (5) **ร่วมรับประโยชน์** ผลจากการที่ทุกคน ทุกองค์กร ได้ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และเกิดผลตามที่ตั้งจุดประสงค์และเป้าหมายไว้ ทุกคนก็จะได้ประโยชน์จากการปฏิบัติร่วมกันและทุกคนก็ต้องรักษาประโยชน์ที่ได้นี้ให้ได้รับตลอดไป

4) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ ได้แก่ การตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ การตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดโครงการของโรงเรียน การแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น และการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดคุณค่าสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไข เพิ่มเติม 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยจะมีการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งสถานศึกษาต้องถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี การประกันคุณภาพภายนอก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

2. บริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง ที่มีสถานภาพโดยตำแหน่งต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายเพิ่มเติมได้ดังนี้

ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าคณะกรรมการสถานศึกษาในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาโดยเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียงร่วมตัดสินใจและติดตามผลและมีบทบาทในการบริหารงานภายในโรงเรียนมากขึ้นติดตามข่าวสารการพัฒนาการศึกษาจากสื่อที่หลากหลายและการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกของสถานศึกษาสู่ชุมชนทำให้คณะกรรมการและชุมชนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสัมพันธ์กับชุมชนในวันสำคัญและโอกาสต่างๆ การนำวิทยากรในชุมชน หรือปราชญ์ชาวบ้านเข้ามาให้ความรู้จึงทำให้โรงเรียนและชุมชนรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์กันในด้านดี โดยส่วนตัวทำให้การมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่างในโรงเรียนได้รับความร่วมมือ ส่งผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาในปัจจุบันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้งาน

จากผลการวิจัย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง สรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ได้แก่ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการตัดสินใจ

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง ควรจัดอบรม สัมมนา และสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ความสำคัญกับการบริหารโดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านโครงการกิจกรรมต่าง ๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1) ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง

2) ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รมอง

3) ควรมีการศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในหลาย ๆ ด้าน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

4) ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบในการสร้างเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับอำเภอหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากระจายไปสู่วงกว้าง อันจะส่งผลให้การศึกษาดีขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- นายทินกร ประเสริฐหล้า. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนครเขต 1 . ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นายสุธน โบราณประสิทธิ์. (2554). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ธีรภัทร ศรีบุญเรือง.(2554).การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นางนารอน ทับสกุล. (2554). การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 1. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ดำรงค์ อภัยจิตต์. (2556). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นายนิติกรณ์ ฉันทวงศ์ชนะ. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. สืบค้นเมื่อ มกราคม 21, 2560, จาก www.krumpai.net/sbm_nitigorn.doc.
- ดร.สุพักตร์ พิบูลย์. การบริหารแบบมีส่วนร่วม. สืบค้นเมื่อ มกราคม 21, 2560, <https://www.gotoknow.org/posts/334443>