



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง

Internal Quality Assurance of Education,
Amper Kra Buri under the Ranong Educational Service Area Office

ชุติมน อ้นเต้ง¹, ดร.เตือนใจ ตลประสิทธิ์²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภัฏสวนสุนันทา

²อาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยภัฏสวนสุนันทา

tuanjai.do@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 166 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 19 คน ครู จำนวน 147 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท จำนวน 25 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมุติฐานโดยทดสอบค่าที่

ผลการวิจัย พบว่า

1. การประกันคุณภาพการศึกษาในของสถานศึกษา อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินการตามแผน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีข้อมูลทั่วไปได้แก่ เพศและประสบการณ์การทำงาน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในของสถานศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายใน / กระบวนการคุณภาพ

Abstract

This research aims to study the quality assurance and compare the quality of education within Amper Kra Buri under the Ranong educational service area office. By sex and work experience. Operating conditions Quality of education is divided into four areas: planning, implementation, monitoring and improvement plans. A sample of 166 people



การประชุมวิชาการเสนอมผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

comprised of school administrators, 19 teachers, 147 people used a questionnaire based on the rating scale five star Lil Kurt number 25 the analysis percentage, average, and standard deviation. The hypothesis tested by t test.

The research found that

1. The quality of education in schools under the Office of Amper Kra Buri under the Ranong educational service area office. The overall high level. If the item is found to have improved the most, followed by the planning. And monitoring, respectively. The side with the lowest average is the implementation of the plan.

2. Teachers and educational personnel, including a general. Gender and work experience Implementation of quality assurance in education as a whole is no different.

Keywords: Quality Assurance / quality process

บทนำ

ปัจจุบันมีกระแสการเรียกร้องกันมากที่ต้องการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและสามารถตรวจสอบได้ ผู้ปกครองต้องรับรู้ว่าคุณภาพของตนได้เอะไรจากโรงเรียน ชุมชนต้องมีความมั่นใจว่าโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐาน คือโรงเรียนต้องมีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการรับประกันระบบบริหารคุณภาพขององค์กร เป็นการสร้างความมั่นใจในผลผลิต ว่ามีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน (ธ สุนทรายุทธ, 2550, น. 257) ซึ่งการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นความท้าทายที่ผู้บริหารจะต้องแสดงความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ กำกับติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานทั้งการเรียนการสอน และการทำงานของครูและเจ้าหน้าที่ รวมถึงต้องพิจารณาอัตรากำลังของนักเรียน และความพึงพอใจของบุคลากร ตลอดจนจัดโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (ธ สุนทรายุทธ, 2551, น. 457)

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ซึ่งช่วยให้ประชาชนมีความมั่นใจในระบบการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่มีการดำเนินงานโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารจึงต้องเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความพร้อมในการรับการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก พร้อมทั้งเป็นผู้นำในการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง (วันทยา วงศ์ศิลปภิรมณ์, อมรรัตน์ พันธุ์งาม และ ชนาธิป ห้วยแป, 2545, น. 1)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระนองที่ผ่านมา พบว่า ไม่สามารถจัดทำรายงานสรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ ซึ่งมีสาเหตุจากปัจจัยหลายประการ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

จากความเป็นมาและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลสารสนเทศ แก่ต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง มาใช้ในการวางแผนหาแนวทางสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษาในสังกัด สามารถดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 26 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 283 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหาร 31 คน และครู 252 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2559)

2. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ เพศ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 283 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 31 คนและครู 252 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำนวน 283 คน โดยการเปิดตารางการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 166 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ จำนวน 166 ชุด ซึ่งผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำนวน 25 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 ขอเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และผู้วิจัยได้นำมาปรับแก้ไขต่อไป ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ซึ่งผลจากการคำนวณหาค่า IOC ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1 ซึ่งสูงพอที่จะนำไปใช้วิจัยในครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 166 คน โดยผู้วิจัยได้มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้แนะนำตนเองอธิบายวัตถุประสงค์ในการศึกษาและขอความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูลกับผู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เมื่อได้ผู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะให้แบบสอบถามและอธิบายหัวข้อในแบบสอบถาม

3. เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถาม หากพบว่าคำตอบมีไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะซักถามเพิ่มเติมจนได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) อธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าจำนวน (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ส่วนการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน ใช้ทดสอบสมมุติฐาน ดังนี้



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วย t-test (Independent t-test) เป็นการทดสอบประชากร 2 กลุ่ม โดยที่สุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน โดยในขั้นตอนแรกทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยสถิติการทดสอบของ Levene หากผลการทดสอบพบว่า ค่าความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ก็จะใช้การทดสอบ t แบบ Equal Variances Assumed แต่ถ้าค่าความแปรปรวน ของ ทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน ใช้การทดสอบ t แบบ Equal Variances not Assumed

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ด้วย One Way ANOVA (One Way Analysis of Variance) และทดสอบราย คู่ โดยวิธี LSD

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 166)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 166)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	71	42.77
หญิง	95	57.23
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	64	38.55
6 – 10 ปี	45	27.11
11 – 15 ปี	27	16.26
16 – 20 ปี	19	11.45
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	11	6.63

จากตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 166 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 57.23 และเพศชาย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 42.77 ประสบการณ์ทำงาน ส่วนใหญ่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55 รองลงมา 6 – 10 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.11 และ 11 – 15 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 16.26 ตามลำดับ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในอำเภอ
 กระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วย
 โปรแกรมสำเร็จรูป**

ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ในองค์ประกอบ 4
 ด้าน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใน
 อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการ
 วิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป จำแนกตามรายด้านและภาพรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการวางแผน(P)			
1. มีการศึกษาความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานใน การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.03	.612	มาก
2. นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนประกันคุณภาพ ภายในที่ชัดเจน	4.17	.831	มาก
3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับระบบการ ประกันคุณภาพภายใน	3.96	.750	มาก
4. มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อดำเนินงานใน กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.07	.739	มาก
5. มีการวางแผนในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพ ภายใน	3.89	.812	มาก
6. มีการวางแผนด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.81	.673	มาก
ภาพรวม	4.01	.457	มาก
ด้านการดำเนินการตามแผน(D)			
7. มีการปฏิบัติงานตามแผน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	3.91	.907	มาก
8. สร้างความรู้ความเข้าใจ และเจตคติ ให้แก่บุคลากรเพื่อ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	3.97	.847	มาก
9. มีการใช้งบประมาณดำเนินงาน ตามแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.00	.756	มาก
10. มีการจัดทำและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.66	.784	มาก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามยุทธศาสตร์ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน	3.95	.789	มาก
12. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.87	.812	มาก
ภาพรวม	3.89	.504	มาก
ด้านการตรวจสอบ(C)			
13. มีการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในตาม วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	4.05	.553	มาก
14. มีการสร้างเครื่องมือ คู่มือเพื่อการประเมินภายใน	3.99	.623	มาก
15. มีการพิจารณากระบวนการเป็นขั้นตอน โดยเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนการประเมินคุณภาพภายใน	3.67	.655	มาก
16. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบการประเมินมาตรฐาน การศึกษา	3.94	.637	มาก
17. มีการนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนด	3.79	.621	มาก
18. มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแผนและ ปฏิทินปฏิบัติงานของสถานศึกษา	3.97	.847	มาก
19. มีการจัดทำรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.15	.601	มาก
ภาพรวม	3.93	.404	มาก
ด้านการปรับปรุง(A)			
20. มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ต้อง พัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา	4.19	.800	มาก
21. มีการค้นหาสาเหตุของปัญหา ของระบบการประกัน คุณภาพภายในและแนวทางแก้ไข	4.03	.579	มาก
22. การนำผลการประเมินมาสร้างความเชื่อมั่นใจและเป็น หลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม	4.01	.847	มาก
23. มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อ ปรับปรุงและวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.15	.803	มาก
24. มีการมอบหมายบุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วม รับผิดชอบในการปรับปรุง และพัฒนามาตรฐานคุณภาพ การศึกษา	4.05	.583	มาก
25. คณะกรรมการสถานศึกษา ได้นำข้อมูลที่ได้มาวางแผน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อ มุ่งสู่มาตรฐาน คุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.94	.601	มาก
ภาพรวม	4.06	.416	มาก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
การดำเนินงานโดยภาพรวม	3.97	.373	มาก

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามรายด้านและภาพรวม พบว่า ด้านการวางแผน(P) โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$ S.D. = .457) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = .831) รองลงมา มีการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = .739 ส่วนลำดับสุดท้ายมีการวางแผนด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = .673) ด้านการดำเนินงานตามแผน(D) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = .504) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการใช้งบประมาณดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = .756) รองลงมาสร้างความรู้ความเข้าใจ และเจตคติ ให้แก่บุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = .847) ส่วนลำดับสุดท้ายการจัดทำและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษามีสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .784) ด้านการตรวจสอบ(C) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = .404) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = .601) รองลงมา มีการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = .553) ส่วนลำดับสุดท้ายมีการพิจารณากระบวนการเป็นขั้นตอน โดยเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก($\bar{x} = 3.67$, S.D. = .655) ด้านการปรับปรุง(A) โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = .416) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก($\bar{x} = 4.19$, S.D. = .800) รองลงมา มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก($\bar{x} = 4.15$, S.D. = .803) ส่วนลำดับสุดท้าย คณะกรรมการสถานศึกษา ได้นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่มาตรฐาน คุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = .601)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยจำแนกตามเพศ ดังตาราง 3



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ตาราง 3 การเปรียบเทียบการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามเพศ

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	df	p-value
ด้านการวางแผน(P)	ชาย	4.08	.465	1.434	165	.154
	หญิง	3.97	.446			
ด้านการดำเนินการตามแผน(D)	ชาย	4.13	.544	1.942	165	.055
	หญิง	3.93	.575			
ด้านการตรวจสอบ(C)	ชาย	4.12	.556	2.087	165	.390
	หญิง	3.91	.559			
ด้านการปรับปรุง(A)	ชาย	4.06	.458	.365	165	.716
	หญิง	4.05	.536			
ภาพรวม	ชาย	4.10	.404	1.643	165	.103
	หญิง	3.97	.424			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ในภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .103 ซึ่ง มากกว่า .05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา **ไม่แตกต่างกัน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 4



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ตาราง 4 การเปรียบเทียบการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ด้านการวางแผน(P)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.642	.812	3.395	.339
	ภายในกลุ่ม	163	16.199	.224		
	รวม	165	17.841			
ด้านการดำเนินการตามแผน(D)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.291	.646	2.745	.071
	ภายในกลุ่ม	163	15.759	.235		
	รวม	165	17.050			
ด้านการตรวจสอบ(C)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.261	.631	4.536	.104
	ภายในกลุ่ม	163	16.931	.139		
	รวม	165	10.575			
ด้านการปรับปรุง(A)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.011	.055	1.170	.844
	ภายในกลุ่ม	163	21.839	.326		
	รวม	165	21.950			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.029	.515	2.585	.083
	ภายในกลุ่ม	163	13.642	.199		
	รวม	165	14.371			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ในภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .083 ซึ่ง มากกว่า .05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยขอแยกเป็นรายด้านดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุง พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ส่วนใหญ่ดำเนินงานประกัน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อสนองนโยบายปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 47, 48 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีการดำเนินการตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวงและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญศรี มลิวัลย์, (2547) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง ในภาครวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปพบว่า ทักษะของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปได้แก่ เพศ และ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันซึ่ง ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะบุคลากรในสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้ทุกสถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และต้องได้รับการประเมินภายนอก บุคลากรจึงต้องปฏิบัติงานในเรื่องนี้เหมือนกัน ความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (มุตอเหลือ โตะมูสอ, 2546) ซึ่ง พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน การดำเนินงาน การประกันคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้งาน

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองและสถานศึกษาควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศและผลของการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลคุณภาพสถานศึกษา ให้นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชนได้รับรู้และมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ วางแผนงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วย

1.2 สามารถนำข้อค้นพบด้านที่ต่ำสุดแต่ละด้านไปเสนอผู้บริหารหรือหน่วยงานนโยบายในการกำกับติดตามเพื่อพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายในต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาคู่มือตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2545). รายงานการวิจัยปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.
- _____. (2549). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : บริษัท พี เอ็น เค แอนด์ สกายพรีนติ้งส์ จำกัด.
- ธรร สุนทรายุทธ. (2550). การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- _____. (2550). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมณ์, อมรรัตน์ พันธงาม และ ชนาธิป ทั่วยแป. (2545). ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ บทที่ 4 การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา องค์การมหาชน เฉพาะกิจ.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : เทียมฝาการพิมพ์.
- ดิเรก จันทรวีไล. (2552). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสวนศรีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 2. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.