

การศึกษาการส่งยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ มาตรวจพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์
หลักฐานกลาง : ศึกษากรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

The study of submitting various types of drugs for analysis at Narcotics Sub-division,
Central of Police Forensic Science Division : Case study of Metropolitan Police Division 5

ปาริชาติ ชัยมณี¹

E-mail : s65562805010@ssru.ac.th

ณรงค์ กุลนิตะ²

E-mail : narong.ku@ssru.ac.th

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา นิติวิทยาศาสตร์ คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

²คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถิติและสภาพการนำส่งยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ มาตรวจพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ ที่ส่งตรวจพิสูจน์กับสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5 โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เชิงคุณภาพ (Quality Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ รวมทั้งการสัมภาษณ์ เชิงลึกกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยกลุ่มเป้าหมายสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มเป้าหมาย แบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 20 ราย ประกอบด้วย เจ้าพนักงานผู้จับหรือผู้ยึด, พนักงานสอบสวนหรือผู้นำส่ง ยาเสพติดของกลางและผู้ตรวจพิสูจน์ยาเสพติด ผลจากการศึกษาพบว่า สถิติและปริมาณคดีที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดในแต่ละเขตพื้นที่ มีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเขตพื้นที่ที่แต่ละสถานีตำรวจรับผิดชอบ และจากการศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันส่งผลให้การระบาดของยาเสพติดในแต่ละพื้นที่มี ความแตกต่างกันด้วย โดยยาเสพติดที่แพร่ระบาดมากที่สุดยังคงเป็นเมทแอมเฟตามีน รองลงมาเป็น คีตามีน ทั้งนี้ยังพบว่าหากสภาพแวดล้อมในพื้นที่เป็นย่านสถานบันเทิง แหล่งท่องเที่ยว จะส่งผลให้ยาเสพติด ที่แพร่ระบาดในพื้นที่นั้นมีความหลากหลายและแตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ

คำสำคัญ: ยาเสพติดของกลาง ,ตรวจพิสูจน์ ,กองบังคับการนครบาล 5

Abstract

This research was qualitative research. The researcher collected data from the network system and the Police Forensic Science Office Information System (F-net) and analyzed the data statistically, as well as conducting in-depth interviews with relevant officials. The key target group for this research was specifically selected, consisting of 20 individuals : arresting or seizing officers, inquiry official; or officers who sent seized drugs and scientist from Narcotics Sub-division. According to the study's the results, each police station's responsibility for a

certain area affects the quantity and statistics of cases involving drugs in that area. The study also discovered that drug epidemics in each region are caused by a variety of environmental factors. Methamphetamine is still the most often used substance, with ketamine ranking in second. Additionally, it was discovered that an additional variety of drugs will be found in the area if there are tourist attractions or entertainment places nearby.

Keywords: Types of drugs, analysis, Metropolitan Police Division 5

บทนำ

ปัจจุบันปัญหายาเสพติดในประเทศไทยยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญ และยังคงทวีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดยังคงสร้างปัญหาความมั่นคงให้กับประเทศอย่างมาก และปัญหาเสพติดก็ยังคงนำมาสู่ปัญหาอื่นๆ ตามมาอีกมากมาย เช่น ปัญหาอาชญากรรม และปัญหา ด้านเศรษฐกิจ ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้การค้ายาเสพติดทวีระดับความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากกลุ่มการค้าทุกระดับสามารถจัดหาเสพติดได้หลายชนิด และในปริมาณมาก เครือข่ายสังคมออนไลน์กลายเป็นช่องทางสำคัญในการติดต่อซื้อขายยาเสพติด ส่งผลให้มีการแพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว อีกทั้งพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเยาวชนและกลุ่มวัยรุ่นบางส่วน ที่เปลี่ยนมาใช้สารเสพติดแบบผสมผสานกันหลายชนิด และสามารถใช้บริการที่ทุกแห่งเป็นพื้นที่จัดปาร์ตี้รวมกลุ่มมั่วสุมยาเสพติดได้ โดยเฉพาะพื้นที่ที่พบปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดรุนแรง ซึ่งมักเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญและมี ความหนาแน่นของประชากรค่อนข้างมาก

ในห้วงปี 2565 พบว่าปัญหาการระบาดของยาเสพติด ยังคงทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากปีก่อน เนื่องด้วยสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ยาเสพติดสามารถแพร่กระจายในทุกส่วนของสังคม ประกอบกับการเปลี่ยนวิธีการเสพยาเสพติดเป็นแบบผสมผสาน จากสถิติการจับกุมของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดพบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดียาเสพติดทั้งหมด 258,629 คดี ซึ่งมีของกลางยาบ้า 504.61 ล้านเม็ด เฮโรอีน 640.15 กิโลกรัม, กัญชาแห้ง 60,976.27 กิโลกรัมไอซ์ 12,561.41 กิโลกรัม, โคเคน 56.33 กิโลกรัม, เอ็กซ์ตาซีหรือยาอี 632,164 เม็ด และคีตามีน 1,206.77 กิโลกรัม และนอกจากนี้ยังพบว่าในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีจำนวนคดีมากถึง 3,405 คดี และมีจำนวนผู้ต้องหามากถึง 3,586 ราย (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2565) จะเห็นได้ว่าในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการระบาดของยาเสพติดเป็นจำนวนมากและยังมีแนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบเป็น ย่านเศรษฐกิจเป็นส่วนใหญ่ เช่น ย่านสาทร ย่านทองหล่อ ย่านลุมพินี เป็นต้น ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่มีสถานบันเทิงและร้านอาหารที่เปิดกลางคืน เป็นจำนวนมาก ประกอบกับพื้นที่ ดังกล่าวย่านเศรษฐกิจที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร จึงทำให้ในเขตพื้นที่นี้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของนักท่องเที่ยวทั้งไทยและต่างประเทศ ซึ่งปฏิเสธไม่ได้เลยว่าปัจจุบันสถานบันเทิงและร้านอาหารกลางคืนเป็นแหล่งมั่วสุมของนักเสพยา ที่มักมีพฤติกรรมการเสพยาแบบรวมกลุ่ม และนิยมเสพยาเสพติดแบบผสมผสาน ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ยาเสพติดที่ถูกจับกุมได้ในพื้นที่ดังกล่าว และส่งมาตรวจพิสูจน์จึงมีความหลากหลายและค่อนข้างมีความแตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ

การตรวจพิสูจน์ยาเสพติด ถือเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในกระบวนการยุติธรรม เพราะปัจจุบันศาลให้น้ำหนักและมีความเชื่อถือพยานหลักฐานที่ผ่านการตรวจด้วยพิสูจน์ด้วยวิธี ทางวิทยาศาสตร์ที่

ถูกต้องและมีมาตรฐานเป็นอย่างมาก เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ได้จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว มีความเที่ยงตรงและยากที่จะบิดเบือน กระบวนการนำส่งของกลางยาเสพติดตรวจพิสูจน์ จึงมีความสำคัญ เนื่องจากเปรียบเสมือนกระดุมเม็ดแรกของกระบวนการ การดำเนินคดีของผู้ต้องหา ในคดียาเสพติดนั่นเอง

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการส่งยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ มาตรฐานพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง โดยสนใจศึกษาคณะนิติศาสตร์ในเขตกองบังคับการนครบาล 5 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง ปีงบประมาณพ.ศ. 2567 และนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์ในเชิงสถิติและเปรียบเทียบการส่งของกลางยาเสพติดประเภทต่างๆ เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของยาเสพติดประเภทต่างๆ ที่ส่งมาตรฐานพิสูจน์กับพื้นที่และบริบทของชุมชนนั้นๆ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถิติและสภาพการนำส่งยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ มาตรฐานพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ ที่ส่งตรวจพิสูจน์กับสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสัมภาษณ์เชิงจะมีการกำหนดคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยข้อมูลในแบบสัมภาษณ์จะประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์, ยาเสพติดของกลางที่นำส่งมาตรฐานพิสูจน์, แหล่งที่มาของยาเสพติด, ยาเสพติดของกลางที่ส่งมาตรฐานพิสูจน์กับสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5, การนำส่งยาเสพติดของกลางเพื่อตรวจพิสูจน์ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เจ้าพนักงานผู้จับหรือผู้ยึด จำนวน 9 ราย, พนักงานสอบสวนหรือผู้นำส่งยาเสพติดของกลางของสถานีตำรวจนครบาลสังกัด กองบังคับการนครบาล 5 จำนวน 9 ราย และผู้ตรวจพิสูจน์ยาเสพติด จำนวน 2 ราย รวมจำนวน 20 ราย

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567) และดำเนินการเก็บข้อมูลในรูปแบบของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2567 ถึง เดือนมกราคม 2568

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยกลุ่มเป้าหมายผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อตอบแบบสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้มาบรรยายเชิงพรรณนา ประกอบกับการรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และอธิบายในเชิงสถิติพรรณนา และนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งสอง มาวิเคราะห์เพื่อหาความสอดคล้องกัน โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล 2 แบบ ได้แก่

1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) การรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยกลุ่มเป้าหมายผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งประกอบไปด้วย เจ้าพนักงานจับหรือยึด, พนักงานสอบสวนหรือผู้นำส่งยาเสพติดของกลาง และผู้ตรวจพิสูจน์ยาเสพติด รวมจำนวน 20 ราย

1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) โดยการเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567)

2. ขั้นตอนการวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง : คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ : ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net)

3. การเก็บข้อมูลการวิจัย

3.1 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In-depth Interview) ด้วยการให้ผู้สัมภาษณ์ตอบแบบสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้มาบรรยายสรุปเชิงพรรณนา

3.2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลของการนำส่งยาเสพติดของกลางตรวจพิสูจน์ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยอธิบายให้ตรงกับประเด็นในการวิจัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเรียบเรียงเนื้อหาให้มีความสมเหตุสมผล และ มีความสอดคล้องต่อเนื่องกัน โดยนำข้อมูลที่ผู้สัมภาษณ์ได้ตอบในแบบสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.2 ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) ที่เก็บรวบรวมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567) โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และอธิบายเชิงสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง แผนภูมิแท่ง และแผนภูมิวงกลม เพื่อเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ของข้อมูล

ผลการวิจัย

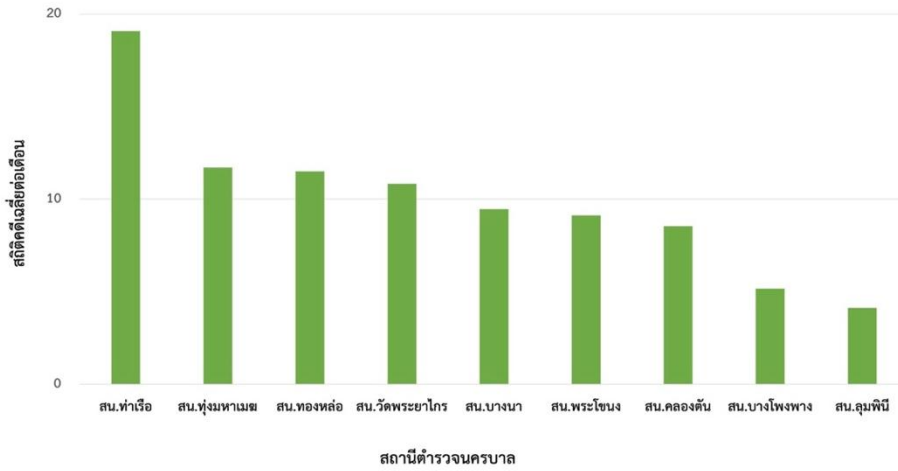
การศึกษาการส่งยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ มาตรวจพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง : ศึกษากรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. จากการทำแบบสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 18 รายและเพศหญิงจำนวน 2 รายส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 31 – 40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุราชการตั้งแต่ 6 – 10 ปี และมีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป โดยพบว่ายาเสพติดที่ส่งตรวจพิสูจน์ในแต่ละพื้นที่มีปริมาณคดีแตกต่างกันออกไปขึ้นกับเขตพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละสถานีตำรวจ โดยพบว่าแต่ละ สถานีตำรวจมีปริมาณคดีเฉลี่ยอยู่ที่ 10 – 20 คดีต่อเดือน และยาเสพติดที่ส่งตรวจพิสูจน์มากที่สุด เป็นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 1 โดยเฉพาะยาบ้าและยาไอซ์ รองลงมาคือตามีน ซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ที่มี การ ส่งตรวจพิสูจน์มากที่สุด โดยลักษณะของยาเสพติดที่ส่งตรวจพิสูจน์มักอยู่ในรูปแบบของเม็ด เค็ล็ด และ ผง เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ในบางพื้นที่จะมีการส่งยาเสพติดประเภทอื่นตรวจพิสูจน์ด้วยเช่นกัน เช่น ยาไอซ์ ซึ่งมักอยู่ในรูปแบบเม็ดหลากหลายสีส่น หรือ ยาเสพติดที่อยู่ในรูปแบบผงบรรจุซองกาแฟ หรือ Happy Water นั้นเอง โดยองค์ประกอบหลักที่ตรวจพบในยาเสพติดของกลางที่ส่งตรวจพิสูจน์จะเป็นเมทแอมเฟตามีนเป็นหลัก เนื่องจากยาเสพติดส่วนใหญ่ที่ส่งตรวจพิสูจน์เป็นยาบ้าและยาไอซ์ ส่วนยาเสพติดประเภทอื่นๆ ที่ส่งตรวจพิสูจน์จะพบองค์ประกอบเป็นคิตามีน โคคาอิน เฮโรอิน เป็นต้น ส่วนยาไอซ์และ Happy Wate ตรวจพบองค์ประกอบของยาเสพติดมากกว่า 1 ชนิด หรือเป็นสารผสมนั่นเอง

โดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่าสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่ที่แต่ละสถานีตำรวจรับผิดชอบมีผลต่อ ยาเสพติดที่ส่งตรวจพิสูจน์โดยพื้นที่ที่มีสภาพแวดล้อมเป็นชุมชนแออัด มีกลุ่มคนผู้ใช้แรงงานอาศัยอยู่เป็นหลัก ยาเสพติดที่มักส่งตรวจพิสูจน์มักจะเป็นยาเสพติดในกลุ่มเมทแอมเฟตามีน ส่วนพื้นที่ที่มีสภาพแวดล้อมเป็น ย่านการค้า สถานบริการ ย่านสถานบันเทิง ยาเสพติดที่มักส่งตรวจพิสูจน์มักจะมีหลากหลายทั้งยาไอซ์ คิตามีน โคคาอิน สารผสม เป็นต้น

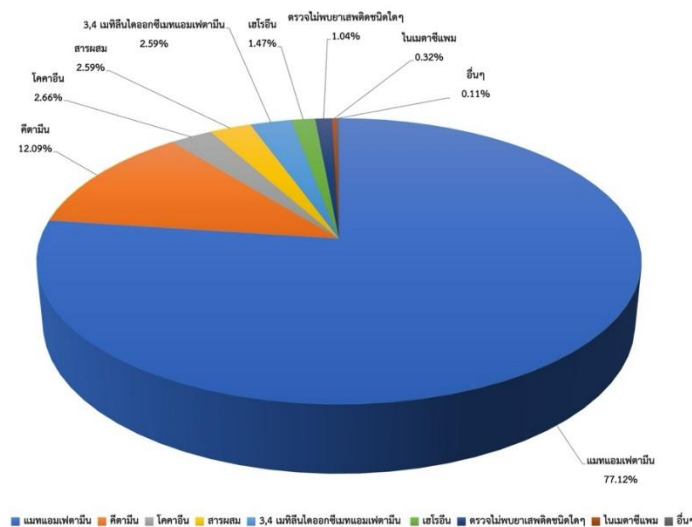
การดำเนินการส่งยาเสพติดของกลางตรวจพิสูจน์พบว่า หลังจากที่เจ้าหน้าที่จับยึดจับยาเสพติด ของกลางได้ ยาเสพติดของกลางจะถูกส่งต่อไปให้กับพนักงานสอบสวน โดยพนักงานสอบสวนมีหน้าที่ในการนำ ยาเสพติดของกลางพร้อมกับหนังสือนำส่ง ส่งสถานตรวจพิสูจน์เพื่อนำรายงานการตรวจพิสูจน์ไปใช้ประกอบการพิจารณาคดีของศาลต่อไป โดยยาเสพติดที่ส่งไปยังสถานตรวจพิสูจน์นั้น ผู้ตรวจพิสูจน์จะดำเนินการตรวจรับยาเสพติดในรูปแบบคณะกรรมการ มีการทดสอบเบื้องต้นด้วยน้ำยาทดสอบสีและดำเนินการสุ่ม เพื่อนำตัวอย่างดังกล่าวไปตรวจพิสูจน์ในห้องปฏิบัติการเพื่อออกรายงานต่อไป

2. จากการนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงานพิสูจน์หลักฐาน ตำรวจ (F-net) มาทำการวิเคราะห์ในเชิงสถิติพบว่าข้อมูลที่ได้อ่านข้างมีความสอดคล้องกับ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยพบว่าปริมาณคดีที่ส่งตรวจพิสูจน์มีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่และมีปริมาณคดีเฉลี่ยอยู่ที่ 10 – 20 คดี ต่อเดือน โดยสถานีตำรวจที่มีปริมาณคดียาเสพติดของกลางที่ส่งตรวจพิสูจน์มากที่สุด คือ สถานีตำรวจนครบาลท่าเรือ รองลงมาเป็นสถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สถิติคดียาเสพติดของกลางที่ส่งตรวจพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง เฉลี่ยต่อเดือน ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567)

และจากข้อมูลพบว่าชนิดของยาเสพติดที่ตรวจพบในตัวอย่างที่แต่ละสถานีตำรวจในสังกัด กองบังคับการนครบาล 5 ส่งตรวจพิสูจน์นั้นในภาพรวมพบว่ายาเสพติดที่มีการส่งตรวจพิสูจน์มากที่สุดยังคงเป็นเมทแอมเฟตามีน โดยคิดเป็นร้อยละ 77.12 รองลงมาเป็นคีตามีน ร้อยละ 12.09, โคคาอิน ร้อยละ 2.66, 3,4 เมทิลีนไดออกซิเมทแอมเฟตามีน ร้อยละ 2.59, เฮโรอีน ร้อยละ 1.47, ตรวจไม่พบยาเสพติดชนิดใดๆ ร้อยละ 1.04, ไนเตรซีแอม ร้อยละ 0.32, อื่นๆ ร้อยละ 0.11, ไนเมตาซีแอม ร้อยละ 0.32 และอื่นๆ ร้อยละ 0.11 ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 สถิติยาเสพติดชนิดต่างๆ ที่ตรวจพบในตัวอย่างยาเสพติดของกลางที่ ส่งตรวจพิสูจน์ ณ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กองพิสูจน์หลักฐานกลาง ของสถานีตำรวจในสังกัด กองบังคับการนครบาล 5 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567)

เมื่อนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากจากระบบเครือข่ายและงานสารสนเทศสำนักงาน พิสูจน์หลักฐานตำรวจ (F-net) โดยการเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2567) และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาประกอบกัน พบว่าข้อมูลความสอดคล้องกัน “โดยสามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างยาเสพติดของกลางประเภทต่างๆ ที่นำส่งตรวจพิสูจน์กับสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5 ได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการนครบาล 5 กับยาเสพติดของกลางที่ส่งตรวจพิสูจน์

สถานีตำรวจนครบาล	สภาพแวดล้อม	ยาเสพติดของกลางที่ส่งตรวจพิสูจน์
1. สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน	ชุมชนแออัด	เมทแอมเฟตามีนเป็นหลัก
2. สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ	ย่านการค้าและย่านสถานบันเทิง	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน, โคคาอีน ยาอีและ สารผสม เป็นต้น
3. สถานีตำรวจนครบาลท่าเรือ	ชุมชนแออัด	เมทแอมเฟตามีนเป็นหลัก
4. สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ	ชุมชนแออัด, ย่านเศรษฐกิจ	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน
5. สถานีตำรวจนครบาลบางนา	เขตรอยต่อระหว่างจังหวัด	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน, ยาอี
6. สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์	ย่านพักอาศัย	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน
7. สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง	ชุมชนแออัด	เมทแอมเฟตามีนเป็นหลัก
8. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี	ย่านการค้าและย่านสถานบันเทิง	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน, ตรวจไม่พบยาเสพติดชนิดใดๆ, โคคาอีน ยาอีและสารผสม เป็นต้น
9. สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร	ชุมชนแออัด, ย่านเศรษฐกิจ	เมทแอมเฟตามีน, คีตามีน

อภิปรายผล

จากข้อมูลที่กล่าวมานั้นอาจกล่าวได้ว่า “สภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับการระบาดของยาเสพติดในเขตพื้นที่นั้นๆ ทั้งในแง่ปริมาณคดี ชนิดของยาเสพติดที่มีการระบาดและความหลากหลายของยาเสพติด ที่ระบาดในเขตพื้นที่นั้นๆ โดยพบว่าปริมาณคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในแต่ละเขตพื้นที่พบว่ามีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับเขตพื้นที่ที่แต่ละสถานีตำรวจรับผิดชอบ และยาเสพติดที่มีการส่งตรวจพิสูจน์มากที่สุด คือ ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 คือ ยาบ้าและยาไอซ์ หรือ ยาเสพติดในกลุ่มเมทแอมเฟตามีน รองลงมาเป็น คีตามีน ซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์และ ยาเสพติดที่ส่งตรวจในแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม ในเขตรับผิดชอบของแต่ละสถานีตำรวจ โดยพื้นที่ที่เป็นชุมชนแออัดมักมีการระบาดของเมทแอมเฟตามีนมาก ในขณะที่พื้นที่ที่เป็นย่านการค้าและสถานบริการ ยาเสพติดที่ส่งตรวจพิสูจน์มักจะมีหลากหลาย โดยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนิษฐา ไทยกล้า (2565) ได้ทำการศึกษาตลาดการค้ายาเสพติด ในประเทศไทย พ.ศ.2560 - 2564 ซึ่งได้กล่าวว่าแนวโน้มยาเสพติดในประเทศไทยนั้น เมทแอมเฟตามีน (ยาบ้าและไอซ์) ยาอี คีตามีน เฮโรอีน ยาบ้า มีแนวโน้มสูงขึ้น การค้ายาเสพติดมี การเชื่อมโยงเครือข่ายจากตลาดออฟไลน์หรือตลาดดั้งเดิมและตลาดออนไลน์เข้าด้วยกัน ส่งผลสามารถเข้าถึงยาเสพติดได้และกระจายยาเสพติดไปสู่ผู้เสพให้กว้างขวางมากขึ้น

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ แหลมหลัก และคณะ (2557) ซึ่งได้ทำการศึกษา “ปัญหา ยาเสพติดในสังคมไทยมุมมองทางสังคมวิทยา” จากงานวิจัยฉบับนี้ได้กล่าวว่า ปัญหา ยาเสพติดไม่ได้เป็นปัญหาที่

เกิดขึ้นเฉพาะในเขตพื้นที่สลัมหรือชุมชนแออัดอีกต่อไป การดำรงอยู่ของสถานบริการและ แหล่งอบายมุข ซึ่งขาดการควบคุมในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ตามสถานบริการเหล่านี้ เป็นแหล่งการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดไปยังกลุ่มเป้าหมายต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน จึงเป็นสาเหตุให้มีกลุ่มนักค้ารายใหญ่ รายย่อย รายกลาง เพิ่มขึ้นและกระจายในพื้นที่ต่างๆ

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิดา อยู่สุข (2567) ซึ่งได้ทำการศึกษาโดยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ที่พบในยาเสพติดของกลางระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 โดยผลการศึกษากล่าวไว้ว่า แนวโน้มชนิดและปริมาณของยาเสพติดในช่วง 3 ปี เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยยาเสพติดของกลางที่ส่งมาตรวจพิสูจน์มากที่สุด คือ เมทแอมเฟตามีน ส่วนการตรวจพิสูจน์ของกลางที่เป็นวัตถุออกฤทธิ์ พบว่า คีตามีนเป็นวัตถุออกฤทธิ์ที่ส่งมาตรวจพิสูจน์มากที่สุด ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นผง นิยมใช้ในหมู่วัยรุ่นและนักท่องเที่ยวตามสถานบันเทิง นอกจากนี้ในปัจจุบันพบว่าผู้ผลิตยาเสพติดมีการลักลอบผลิตยาเสพติดรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นการนำยาเสพติดหลายชนิดมาผสมกัน ความหลากหลายมากขึ้น ดังเห็นได้จากการใช้ยาเสพติดรูปแบบใหม่ เรียกว่า Happy water นอกจากนี้ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดของกลางก็ยังสอดคล้องกับงานวิจัยนี้เช่นกัน โดยในการดำเนินการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางของสถานตรวจพิสูจน์ เริ่มจากสถานตรวจพิสูจน์ได้รับยาเสพติดของกลาง โดยต้องตรวจรับยาเสพติดของกลางโดยผู้ตรวจพิสูจน์ไม่น้อยกว่าสองคน ตรวจลักษณะภายนอกที่บรรจุ ยาเสพติดของกลาง ลักษณะยาเสพติดของกลาง ชั่งน้ำหนัก และทำการตรวจพิสูจน์เบื้องต้นต่อหน้าผู้นำส่ง โดยใช้ยา Marquis Reagent เพื่อดูปฏิกิริยาการเกิดสี (Color Test) และบันทึกลงในแบบฟอร์มการตรวจรับและรายงานผลการตรวจพิสูจน์เบื้องต้น เมื่อทำการตรวจพิสูจน์ในห้องปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว ให้รายงานผลการตรวจพิสูจน์ให้พนักงานสอบสวน

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปริมาณของยาเสพติดของกลางในเชิงน้ำหนัก เพื่อวิเคราะห์ความรุนแรงและขนาดของการกระจายยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ได้อย่างลึกซึ้งและเป็นระบบยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบในยาเสพติดของกลางที่ตรวจพบเป็นสารผสม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจพิสูจน์เชิงลึก และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ยาเสพติดรูปแบบใหม่
3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผู้ต้องหา รูปแบบเครือข่ายการค้า และพื้นที่ การแพร่ระบาด เพื่อกำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรมีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานอื่น เช่น ป.ป.ส. หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเพิ่มมิติการวิเคราะห์และสามารถใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการควบคุมยาเสพติดในระดับประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

กนิษฐา ไทยกล้า. (2565). ตลาดการค้ายาเสพติดในประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2567.

จาก <https://www.rihes.cmu.ac.th/research/wp-content/uploads/2022/08>.

กลุ่มงานตรวจยาเสพติด สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ. (2559). คู่มือการตรวจพิสูจน์ยาเสพติด

สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ.



ประจวบ แหลมหลักและคณะ. (2557). ปัญหายาเสพติดในสังคมไทยมุมมองทางสังคม. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2567 จาก <http://web.bcnpy.ac.th/journal/images/file/pdf/year1>.
ศศิดา อยู่สุข. (2567). การตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2565. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2567 จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/dmsc/article/view/265710>