



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
"Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

การพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT)
The Development of English Listening Ability of First Year Students,
Suan Dusit University, Using the Task-Based Language Teaching

ดร.พรพิศ งามพงษ์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
nuipornpis@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว มีการทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pre-test Post-test Design) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังโดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษาระดับปีที่ 1 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แผนการสอน แบบวัดความสามารถในการฟัง จำนวน 1 ฉบับ เป็นการฟังคำศัพท์ สำนวน และบทสนทนาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น การบอกทิศทาง และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 การทดสอบค่าที (t-test for dependent) ผลการศึกษา พบว่า 1. ประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 93.16/61.19 2. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 65.21 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 52.96 ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียน มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 93.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3. ความพึงพอใจในการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาด้าน



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
"Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน และด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ตามลำดับ

คำสำคัญ: ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ, การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน, ความพึงพอใจของนักศึกษา

Abstract

A study on the development of English listening ability of First year students, Suan Dusit University, Using the Task-Based Language Teaching. The research used a single group, pre-test and post-test design (One Group Pre-test Post-test Design) objectives. 1) To study the effectiveness of learning English for Reflective thinking, using the Task-Based Language Teaching of First year students, Suan Dusit University. 2) To compare the ability to listen English, Using the Task-Based Language Teaching as manifested in the pre-test and post-test. 3) To study the satisfaction in teaching, using the Task-Based Language Teaching of First year students, 28 students. The instruments used in the study were lesson plan, a measure of the ability to listen the vocabulary, expressions and conversations in daily life such as giving directions and the satisfaction of the students towards learning, using the Task-Based Language Teaching is, a rating scale questionnaire of 24 items analyzed by percentage, mean, standard deviation, performance testing E_1/E_2 and t-test for dependent. The study indicated that 1. The effectiveness of learning English for Reflective Thinking by using the Task-Based Language Teaching (TBLT) of Suan Dusit University students. Effective E_1/E_2 is equal to 93.16/ 61.19. 2. Ability to listen English, found that the post-test average scores equal 65.21 higher than the pre-test average of 52.96. The ability to listen English by the pre-test and post-test significantly at 0.5 by the ability to listen English post-test is 93.16 percent, which is higher than set the criterion. 3. Satisfaction with teaching at highest level, the assessment in teaching is at the first highest level. The second is the activities of teaching. The features of the instructor and the purpose of the course are respectively.

Keywords: English listening ability, Task-Based Language Teaching, Students' Satisfaction



บทนำ

ภาษาและเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อระบบการศึกษาอย่างมาก ดังนั้นการศึกษาจึงเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ ในปัจจุบันสังคมโลกกำลังก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่างรวดเร็ว สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (ม.ป.ป.) จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 แนวทางการจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาทำให้ผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ การพัฒนาด้านการศึกษา จึงสำคัญอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ดังกล่าวในอนาคต ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนจึงต้องมีความเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมี ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills) ที่มุ่งเน้นความรู้ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนตลอดจนการเตรียมพร้อมด้านต่าง ๆ ที่จะเป็ปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าว

การสื่อสารภาษาอังกฤษมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านสังคม และเทคโนโลยีทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศสะดวก และง่ายยิ่งขึ้น เนื่องจากภาษาอังกฤษ ถือเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ สอดคล้องกับ Kathleen (1988) ได้กล่าวถึง การสื่อสารโดยมีจุดมุ่งหมายในการฟัง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ นั้น ผู้เรียนสามารถนำสาระที่ได้ฟังไปใช้ในการพัฒนาความคิด และการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด ที่ได้เน้นทักษะการฟัง และการพูด การพูดเบื้องต้นที่สำคัญในชีวิตประจำวัน จึงเป็นวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สำคัญต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก และการสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ยังคงเป็นการสอนภาษาอังกฤษแบบท่องจำคำศัพท์ และเน้นการเรียนไวยากรณ์ (Grammar Translation Method) มากกว่าการเรียนภาษานำไปใช้สื่อสาร สอดคล้องกับ ผลการศึกษวิจัยของอาทิศย์ อินตะแก้ว (2560) พบว่า นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบวิเคราะห์ไวยากรณ์ (Grammar Analysis Language Learning Style) นอกจากนี้ นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ ไม่สามารถพูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้ และขาดความมั่นใจ เนื่องจากนักศึกษาไม่มีความรู้เพียงพอเกี่ยวกับคำศัพท์ ไม่สามารถเรียบเรียงคำพูดให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ที่ เรียนมาได้ Pawapatcharodom (2007) ดังนั้น หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด จะเน้นการพัฒนาทักษะในการฟัง และการพูด โดยใช้แนวคิด และการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ในรายวิชาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ จะเป็นประโยชน์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจ ฝึกความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน



นำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นศัkyภาพ สามารถพัฒนาประเทศชาติต่อไปในสังคมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สมมติฐานการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตแตกต่างกัน
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตอยู่ในระดับพอใจมาก-มากที่สุด

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 5 ตอนเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ตอนเรียน E1 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 28 คน การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบอย่างง่าย โดยใช้ตอนเรียนเป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 1 ตอนเรียน และใช้นักเรียนทั้งตอนเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ขอบเขตตัวแปร
ตัวแปรต้น คือ การสอนโดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT)



ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT)

3. ขอบเขตเวลา

ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ได้ศึกษาแนวคิดของ Nunan (1989) กล่าวถึง การสอนภาษาที่เน้นภาระงานว่า เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญเรื่องกระบวนการเรียนรู้ (Process) มากกว่าผลลัพธ์ที่ได้ (Outcome) จากการจัดการเรียนการสอนนี้ จึงมุ่งเน้นภาระงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนจำเป็นต้องปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาเป็นสำคัญ และมีเป้าหมาย คือ ให้ผู้เรียนหาวิธีการ และหนทางเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ Willis (1996) อธิบายว่า ภาระงาน (Task) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียน เป็นกิจกรรมเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารอย่างมีความหมาย เพื่อบรรลุผลสำเร็จในการทำกิจกรรมเรียนรู้ นั้น ผู้เรียนต้องใช้ความรู้ทางภาษา ทักษะการคิด การแก้ปัญหา ทำให้เกิดความเข้าใจ และสร้างผลผลิตทางภาษาขึ้น ภาระงานเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อใช้ภาษาในสถานการณ์สื่อสารจริง ประเภทของภาระงานแบ่งเป็น 6 ชนิด ได้แก่ 1) การทำรายการ (Listing) 2) การจัดลำดับ และหมวดหมู่ (Ordering and Sorting) 3) การเปรียบเทียบ (Comparing) เป็นกิจกรรมที่ ผู้สอนกำหนด หรือแสดงความสามารถในลักษณะภาระงานจับคู่ (Matching) 4) การแก้ปัญหา (Problem Solving) 5) การทำโครงการ (Project and Creative Task) และ 6) การแบ่งปันประสบการณ์ (Sharing Personal Experience)

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) นั้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน นับเป็นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ Active Learning และยังเกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนภาษาเชิง Productive Learning ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นทางสังคมที่ผู้เรียนควรได้รับการเตรียมพร้อมทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้ และสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เน้นการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBL) ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว มีการทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pre-test Post-test Design) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 1/2562 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2. ขั้นตอนการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสร้างแผนการสอน และแบบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ฉบับ มีบทเรียนที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันกับผู้เรียน เรื่อง My places in university, asking the way in the university โดยมีคำศัพท์และสำนวน เนื้อหาเกี่ยวกับ Adjective describing buildings, rooms or parts of buildings preposition of directions, dialog, adjective describing place และ preposition with location แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังได้รับคำแนะนำ และตรวจแก้ไขจากผู้ควบคุมผู้เข้าของภาษา และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านภาษา 3 ท่าน จากนั้นนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาความสอดคล้องโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าเท่ากับ 1.00 นอกจากนั้นสำหรับแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนตอนเรียนอื่นที่ไม่ได้ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้ในการวิจัย สำหรับแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ใช้แบบสอบถามจากระบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด ในสัปดาห์ที่สองของการเรียน จำนวน 28 ชุด และเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ในสัปดาห์ที่ 7 ของการเรียน จำนวน 28 ชุด ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เรื่อง My places in university, asking the way in



the university โดยมีคำศัพท์และสำนวน เนื้อหาเกี่ยวกับ Adjective describing buildings, rooms or parts of buildings preposition of directions, dialog, adjective describing place และ preposition with location

3.2 รวบรวมข้อมูลจากผลคะแนนจากแบบวัดความสามารถในฟังภาษาอังกฤษ รายวิชารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิดของนักศึกษา ตามเกณฑ์แผนการวัดผลการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 100) ภายหลังจากการเรียนรายวิชารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำคะแนนรวมที่ได้มาวิเคราะห์ผล เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ร้อยละ 80.00 โดยการนำการฝึกทักษะการฟังภาษาอังกฤษ มาใช้ในทุกกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนตลอดคาบเรียน ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาในชั้นเรียน และฝึกพัฒนาทักษะการฟัง ระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาในชั้นเรียนด้วยกัน ซึ่งกิจกรรมในการเรียนการสอนตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 จนถึงสัปดาห์ที่ 7 จะเป็นไปตามแผนการสอน เช่น ทดสอบการฟัง (Listening Test) และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน (Presentation) เป็นต้น โดยจะเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการฟังภาษาอังกฤษในชั้นเรียนเป็นหลัก

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

การหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นหลักใช้การหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) หลังเรียน (Post-test) นำมาวิเคราะห์ผลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน นำมาวิเคราะห์โดยใช้คะแนนพัฒนาการสัมพันธของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 80.00 และการทดสอบค่าที (t-test for dependent) การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นหลักใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจกำหนดเกณฑ์เท่ากันทุกช่วงชั้น

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด	คะแนน	E1	คะแนน	E2
1. Adjective describing buildings, rooms or parts of buildings	9.46	94.64		
2. Preposition of directions	9.46	94.64		
3. Dialog	18.50	92.50		
4. Adjective describing place	18.57	92.86		
5. Preposition with location	9.21	92.14		
รวมคะแนนระหว่างเรียน	65.21	93.16		
คะแนนสอบท้ายบทเรียน			18.36	61.19

จากตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า ประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน TBL โดยวัดประสิทธิภาพ E_1/E_2 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพระหว่างเรียน (E_1) มีคะแนนเฉลี่ย 65.21 จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน คิดเป็นค่าประสิทธิภาพ $E_1=93.16$ และประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (E_2) มีคะแนนเฉลี่ย 18.36 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นค่าประสิทธิภาพ $E_2 = 61.19$ จะได้ว่าผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน TBL มีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 93.16/61.19$ ซึ่งยังคงต่ำกว่าเกณฑ์ $E_1/E_2 = 80/80$ ที่กำหนด

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด ก่อนเรียน-หลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Pre-test		Post-test		t-value	prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. Adjective describing buildings, rooms or parts of buildings	7.46	1.73	9.46	0.88	6.769*	.000
2. Preposition of directions	8.36	1.59	9.46	0.79	4.043*	.000
3. Dialog	15.54	3.16	18.50	1.95	5.585*	.000
4. Adjective describing place	14.32	3.65	18.57	2.55	6.919*	.000
5. Preposition with location	7.29	1.36	9.21	1.00	6.170*	.000
รวม	52.96	8.56	65.21	4.71	9.884*	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิดของนักศึกษา ก่อนเรียน-หลังเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิดของนักศึกษาใน ภาพรวมหลังเรียนแตกต่างจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 9.884, p = .000$) เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำศัพท์และวลี เนื้อหาเกี่ยวกับ Adjective describing buildings, rooms or parts of buildings ($t = 6.769, p = .000$) Preposition of directions ($t = 4.043, p = .000$) Dialog ($t = 5.585, p = .000$) Adjective describing place ($t = 6.919, p = .000$) และ Preposition with location ($t = 6.170, p = .000$) หลังเรียนแตกต่างจากก่อนเรียนทุกเนื้อหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิดหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) แสดงในตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียน การสอนในภาพรวม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.36	0.39	มากที่สุด	4
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.42	0.40	มากที่สุด	2
3. ด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน	4.43	0.38	มากที่สุด	1
4. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.40	0.43	มากที่สุด	3
รวม	4.41	0.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในด้านการวัด ประเมินผลการเรียนการสอน เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอน และด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ตามลำดับ



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนได้อย่างชัดเจน	4.43	0.63	มากที่สุด	1
2. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.36	0.62	มากที่สุด	3
3. ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	4.43	0.74	มากที่สุด	2
4. ผู้สอนได้จัดสรรเวลาในแต่ละเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.69	มากที่สุด	4
รวม	4.36	0.39	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในประเด็นผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์ ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และผู้สอนได้จัดสรรเวลาในแต่ละเนื้อหาได้อย่างเหมาะสมตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน	4.54	0.58	มากที่สุด	2
2. ผู้สอนได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย	4.43	0.69	มากที่สุด	5
3. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.54	0.64	มากที่สุด	3
4. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม	4.57	0.63	มากที่สุด	1
5. ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.46	0.69	มากที่สุด	4
6. ผู้สอนปลูกฝังความมีระเบียบและประณีตในการทำงาน	4.29	0.71	มากที่สุด	10
7. ผู้สอนมอบหมายงานได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.36	0.78	มากที่สุด	7
8. ผู้สอนใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการสอน	4.32	0.82	มากที่สุด	9
9. นักศึกษาเข้าใจสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนของผู้สอน	4.36	0.68	มากที่สุด	6
10. ผู้สอนสามารถแนะนำให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม (เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลผ่านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ERIC, ProQuest)	4.36	0.83	มากที่สุด	8
รวม	4.42	0.40	มากที่สุด	



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

จากตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในประเด็นผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน และผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้สอนปลูกฝังความมีระเบียบและประณีตในการทำงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.39	0.74	มากที่สุด	2
2. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.39	0.74	มากที่สุด	2
3. ผู้สอนให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองกับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	4.50	0.58	มากที่สุด	1
รวม	4.43	0.38	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในประเด็นผู้สอนให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองกับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจนและเหมาะสม และผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามลำดับ



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1. ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้	4.36	0.73	มากที่สุด	4
2. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน (เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ)	4.21	0.69	มากที่สุด	7
3. ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	4.57	0.63	มากที่สุด	2
4. ผู้สอนใช้กริยาวาจาที่สุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.61	0.69	มากที่สุด	1
5. ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาข้อสงสัย	4.25	0.80	มากที่สุด	6
6. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.78	มากที่สุด	5
7. ผู้สอนให้คำแนะนำและดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.46	0.69	มากที่สุด	3
รวม	4.40	0.43	มากที่สุด	

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในประเด็นผู้สอนใช้กริยาวาจาที่สุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม และผู้สอนให้คำแนะนำและดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน (เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ) ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาระยะการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการศึกษาไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพของการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสะท้อนคิด โดยใช้การเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) โดยวัดประสิทธิภาพ E_1/E_2 มีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 93.16/61.19$ ซึ่งการที่ประสิทธิภาพระหว่างเรียน (E_1) สูงกว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) แสดงว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในระหว่างทำกิจกรรมระหว่างเรียนได้ดี เพราะการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมในระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดี ผู้เรียนเกิดความรู้ สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ แต่เมื่อมีการเรียนรู้หลาย ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ จนกระทั่งจบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้มาประมวลความรู้เข้าด้วยกันได้ จึงทำให้ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ต่ำกว่า



ประสิทธิภาพของกิจกรรมระหว่างเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1989) กล่าวถึง การสอนภาษาที่เน้นภาระงานว่า เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญเรื่องกระบวนการเรียนรู้ (Process) มากกว่าผลลัพธ์ที่ได้ (Outcome)

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) พบว่า ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 93.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ ร้อยละ 80 กล่าวได้ว่า ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษโดยรูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียน และเรียนรู้ด้วยความสุข ในขณะเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐทยา นวไตรลาภ (2555) ที่พบว่า คะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังได้รับการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.75 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 1/2562 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน และด้านวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ระพีพรรณ สุฐาปัญญากุล และวิสาห์ จิตวิตร (2558) ที่พบว่า การสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันได้ยึดแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากขึ้น และมีการจัดกิจกรรมที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-Centered Communication) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความหมาย ได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT)

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ก่อนนำแผนการเรียนการสอนไปใช้ประกอบการเรียนการสอน อาจารย์ควรศึกษาแนวการใช้ให้ละเอียดก่อนในการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) เพื่อให้เกิดความร่วมมือภายในกลุ่ม เมื่อสมาชิกในกลุ่มทุกคนเห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ



1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อทักษะการฟังภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ดังนั้นการจัดกิจกรรมกลุ่ม ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย อาจต้องใช้เวลาานมากกว่าที่กำหนดไว้ อาจารย์ผู้สอนต้องยืดหยุ่นเวลา และปรับกิจกรรมตามความเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) บูรณาการร่วมกับความสามารถในด้านอื่น ๆ เช่น การคิดแก้ปัญหา ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาผลจัดการเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) ในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มากขึ้น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐยา นวไตรลาภ. (2555). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสุตะบำรุงพิทยาคาร จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การสอนภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ระพีพรรณ สุฐาปัญญา และวิสาร จิตวิตร. (2558). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. ใน เอกสารประกอบการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ระดับชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี พ.ศ. 2558. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (ม.ป.ป.). พัฒนาพ่อบุญแม่พิมพ์ ในศตวรรษที่ 21 ฟันเฟืองสู่การปฏิวัติการศึกษาไทย. สืบค้นเมื่อวันที่ มีนาคม 14, 2558, จาก <http://seminar.qlf.or.th/Topic/30>.
- อาทิตย์ อินตะแก้ว. (2560). การศึกษาและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษ: การวิจัยแบบผสมผสานวิธีการ. ปริญญาโท ศึกษานิพนธ์ ดุษฎีบัณฑิต การวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Kathleen S, Abrams. (1988). *Communication at works*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.,
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Glassgrow: Bell & Bain l.td.



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
"Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

Pawapatcharaudom, R. (2007). *An investigation of Thai students' English language problems and their learning strategies in the international program at Mahidol University.*

Master's thesis, Mahidol University.

Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning.* London: Longman.