



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
"Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของเครือข่ายสินปุนตาปี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
The Development in Project Based Learning Management of
Teachers in Sinpun Tapee Network Under Suratthani Educational Service
Area Office 3

อุมาพร ทองมาก

ชูศักดิ์ เอกเพชร

chusak@sru.ac.th

สถาพร สังขาสุทธิรักษ์

sathaporn.sp.sp@gmail.com

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

umaporn05807@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน 2) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานก่อนและหลังการพัฒนา และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประชากรที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ ครูผู้สอนในเครือข่ายสินปุนตาปี จำนวน 159 คน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ ครูผู้สอนในเครือข่ายสินปุนตาปี จำนวน 22 คน โรงเรียนละ 2 คน เลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานโดยใช้วิธีการประชุมปฏิบัติการ โดยรวมครูมีทักษะเพิ่มขึ้น 3) การเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานก่อนและหลังการพัฒนา พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) การศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การพัฒนาครู, การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน, เครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

Abstract

The purposes of this study were to 1) to find out the problem of project based learning management, 2) to development in project based learning management, 3) to compare the state results before and after of development in project based learning



management, 4) to find out the satisfaction of the development in project based learning management of teachers in Sinpun Tapee network under Suratthani Educational Service Area Office, 3 .The population were 159 teachers in Sinpun Tapee network. The target population were 22 teachers in Sinpun Tapee network, 2 people per school, purposive sampling. The results of the study were as follow; 1) the problem of project based learning management at high level. 2) development in projectbased learning management by operational meetings was higher skill. 3) the comparision between before and after the development in project based learning showed the different, statistical significance. 4) the satisfaction in development in project based learning management were at high level.

Keywords: The Development of Teachers, Project Based Learning Management, Sinpun Tapee Network Under Suratthani Educational Service Area Office 3

บทนำ

ปัจจุบันเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลง ครูจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี ซึ่งวางรอกณา ทองนพคุณ (2558, หน้า 6) กล่าวว่า ครูจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษที่ 21 โดยทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ครูต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด

แต่สำหรับการจัดการศึกษาของไทยที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นว่ากำลังประสบปัญหาหลายประการ อาทิ ครูยังคงใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย โดยมุ่งเน้นการให้ความรู้รายละเอียดเนื้อหาสาระทางวิชาการในเวลาอันรวดเร็ว ผู้เรียนไม่ได้เป็นผู้ลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองรวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดหรือช่วยเหลือกัน ซึ่งเกรงว่าจะทำให้เสียเวลาและสอนไม่ทันตามหลักสูตร ซึ่งจากที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2560 พบว่า คะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระของแต่ละโรงเรียนมีผลคะแนนเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนบ้านควนมหาชัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 47.10 โรงเรียนบ้านเมรัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 43.98 โรงเรียนบ้านควนนิคม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.18 โรงเรียนบ้านบางใหญ่สินปุน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.13 โรงเรียนวัดบางกำยาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.37 โรงเรียนหมูบ้านป่าไม้พระราชประสงค์ ๑ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.19 โรงเรียนบ้านบางเหริย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.17 โรงเรียนบ้านทุ่งหญ้าแดง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 35.65 โรงเรียนบ้านบางรูป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 34.31 โรงเรียนบ้านโคกมะม่วง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 33.41 และโรงเรียนประชาอุทิศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.78 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 21 มีนาคม 2562) ซึ่งจะเห็นได้ว่าโรงเรียนในเครือข่ายสินปุนตาปี จำนวน 11 โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระค่อนข้างต่ำไม่ถึงร้อยละ 50 แม้แต่โรงเรียนเดียว



ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวนี้ เป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยเน้นครูบรรยาย ส่งผลให้ผู้เรียนไม่กล้าคิด ไม่กล้าทำ และไม่กล้าแสดงออก นอกเหนือจากคำสั่งสอนของครู ทำให้เกิดปัญหาตามมาคือ ผู้เรียนไม่สามารถค้นหาความรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนไม่สามารถบูรณาการความรู้มาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นแบบท่องจำ เน้นการบรรยายเมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนก็ลืมในเนื้อหาวิชาที่ครูได้สอน

จากปัญหาที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของเครือข่ายสินปุนตาปีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็นการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง มีอิสระภาพ มีการพัฒนาการเรียนรู้แบบองค์รวมด้วยวิธีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นขั้นตอน มีระบบกระบวนการทำงานที่ชัดเจน อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความคิดที่หลากหลายเพื่อสร้างความตระหนักใน เนื้อหาที่เรียนรู้ ก่อให้เกิดปัญญาในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผล และมีกระบวนการทำงานที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ได้แก่ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานก่อนและหลังการพัฒนา และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน อันจะทำให้ได้ทราบสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ได้ทราบผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน และได้ทราบถึงความพึงพอใจในการพัฒนาจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานก่อนและหลังการพัฒนาของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ ครูผู้สอนในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 159 คน
 - 1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ ครูผู้สอนในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 22 คน โรงเรียนละ 2 คน เลือกแบบเจาะจง



2. ขอบเขตตัวแปร

2.1 ตัวแปรต้น คือ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะการจัดการเรียนรู้และความพึงพอใจของการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

3. ขอบเขตเวลา

ระยะเวลาในการวิจัยปฏิบัติการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2562

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างมีระบบ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) ตามแนวคิดของ เคมมิสและแมกแทกการ์ท (Kemmis & McTaggart, 1988, p. 11) โดยดำเนินการเป็น 2 วงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครู สร้างคู่มือในการพัฒนาและเขียนแผนในการพัฒนา

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูตามแผนการพัฒนา

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) เก็บข้อมูลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ติดตามการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เก็บข้อมูลการติดตาม

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ประชุมสรุปผลการดำเนินการและสรุปปัญหาที่พบ

วงรอบที่ 2

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ประชุมวางแผนแก้ไขปัญหาที่พบจากการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครู และเขียนแผนการแก้ไขปัญหา

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ครูปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ตามแผนการที่ได้วางไว้

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) สังเกตการณ์แก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ



ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ประชุมสรุปผลการดำเนินการและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนา แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนา และแบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบประเมิน จากกลุ่มเป้าหมาย

3.2 รวบรวมแบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบประเมิน ตรวจสอบความเรียบร้อยของเครื่องมือแล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อหาสถิติเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์แบบสอบถามสภาพปัญหา มีการกำหนดมาตราส่วน 5 ระดับ ได้แก่ มีปัญหามากที่สุด มีปัญหามาก มีปัญหาปานกลาง มีปัญหาน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 การวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนา โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t - test)

4.3 การวิเคราะห์แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนา มีการกำหนดมาตราส่วน 5 ระดับ ได้แก่ มีทักษะมากที่สุด มีทักษะมาก มีทักษะปานกลาง มีทักษะน้อย และมีทักษะน้อยที่สุด โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 การวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ มีการกำหนดมาตราส่วน 5 ระดับ ได้แก่ มีความพึงพอใจในมากที่สุด มีความพึงพอใจในมาก มีความพึงพอใจปานกลาง มีความพึงพอใจน้อย และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	3.62	0.07	มาก
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	3.56	0.06	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	3.48	0.03	ปานกลาง
ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	3.50	0.05	ปานกลาง
รวม	3.54	0.02	มาก

จากตาราง พบว่า สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

2. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ทักษะในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	ก่อนพัฒนา		หลังพัฒนา		ผลการพัฒนา
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	2.19	0.11	4.37	0.06	+2.18
ด้านการประเมินโครงการ	2.45	0.03	4.53	0.06	+2.08
สรุปผลการพัฒนา	2.32	0.06	4.45	0.01	+2.13

จากตาราง พบว่า ทักษะการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมมีผลการพัฒนาขึ้น +2.13 เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ มีผลการพัฒนาขึ้น +2.18 และด้านการประเมินโครงการ มีผลการพัฒนาขึ้น +2.08

3. ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนาของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t.	Sig.
ก่อนพัฒนา	22	9.50	1.60	29.61	.000*
หลังพัฒนา	22	17.36	1.33		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง พบว่า ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจจากการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบ
 โครงการของเครือข่ายสปป.ปปต.ปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า
 คะแนนเฉลี่ยของครูผู้เข้ารับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ก่อนการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.50
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.60 และหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ
 1.33 ค่าที (t-test) เท่ากับ 29.61 โดยค่าเฉลี่ยหลังการพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ (α) .01

4. ความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสปป.ปปต.ปี สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ แบบโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวิทยากร	4.38	0.06	มาก
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	4.62	0.08	มากที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้	4.34	0.01	มาก
รวม	4.45	0.04	มาก

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจในพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสปป.ปปต.ปี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตาม
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านสถานที่/ระยะเวลา ด้านวิทยากร และด้านการนำความรู้ไปใช้

อภิปรายผล

จากการวิจัย การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของเครือข่ายสปป.ปปต.ปี สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยไว้ดังนี้

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสปป.ปปต.ปี สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้
 อาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนในเครือข่ายสปป.ปปต.ปีให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการค่อนข้าง
 น้อย เมื่อมีปัญหาในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ก็ไม่ได้แก้ปัญหาให้ถูกต้องหรือละเลยการแก้ปัญหาไป
 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยอดชาย อุปัญญา (2551, หน้า 102-107) ที่ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาครูใน
 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการโรงเรียนคำชะอีพิทยาคมอำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร พบว่า การ
 พัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการโรงเรียนคำชะอีพิทยาคม อำเภอคำชะอี จังหวัด
 มุกดาหาร ก่อนการดำเนินการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการครูผู้สอนใน
 โรงเรียนคำชะอีส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดแผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ และขาด
 ความสามารถในการจัดกิจกรรมแบบโครงการ



2. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมมีผลการพัฒนาขึ้นเฉลี่ย +2.13 เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนในเครือข่ายสึนปุนตาปีให้ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้ มีการปรับปรุงพัฒนาแผนการสอน นำวิธีการแก้ปัญหาที่ได้ร่วมกันคิดไปแก้ปัญหาตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง โดยผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสาน สุคำภา (2556, หน้า 114) ได้ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจของครูจากผลการทดสอบเป็นรายบุคคลแสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 19.48 (คิดเป็นร้อยละ 64.92) และคะแนนเฉลี่ยหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 27.19 (คิดเป็นร้อยละ 90.63) เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.71 คะแนนการทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ถึงพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัยปรากฏผลว่ามีค่าประสิทธิผลเท่ากับ 0.73 จึงสรุปได้ว่าผู้ร่วมวิจัย 21 คน หลังจากได้ประชุมเชิงปฏิบัติการแล้วมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมากขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบโครงการก่อนและหลังการพัฒนาของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของครูผู้เข้ารับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ก่อนการพัฒนามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.60 และหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.33 โดยค่าเฉลี่ยหลังการพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (α) .01 เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูในเครือข่ายสึนปุนตาปีมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ เสนะนันท์ (2559, หน้า 957– 967) ได้ศึกษาการพัฒนาการสอนแบบโครงการ สำหรับครูประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างคือ ครูโรงเรียนบ้านป่าเต็ง อำเภอกำแพงกระเจาน จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 30 คน ผลการศึกษา พบว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการ มีผลการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมสูงกว่าการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความพึงพอใจในการพัฒนาจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูในเครือข่ายสึนปุนตาปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดประชุมปฏิบัติการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมีความพร้อมทางด้านสถานที่ ระยะเวลา ความสามารถในการสื่อสารของวิทยากร และการนำความรู้ไปใช้ได้จริง เมื่อจัดการเรียนรู้แบบโครงการในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชญ์สินี ชมพุกำ และวีระศักดิ์ ชมพุกำ (2554, หน้า 109) กล่าวว่า การศึกษาความต้องการจำเป็นที่โรงเรียนและครูมีความต้องการพัฒนาเป็นการแสดงให้เห็นว่าครูมีความคิดเห็นในทางที่ดีต่อการอบรมปฏิบัติการที่เป็นขั้นตอน และมีการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นอย่างดี ครูมีเวลาในการคิดการวางแผนและลงมือปฏิบัติจริงนอกจากนั้นครูผู้เข้าร่วมวิจัยยังมีผลงานเชิงประจักษ์โดยมีผลงานที่เกิดจากการนำความรู้ความเข้าใจไปใช้เป็นนวัตกรรมสำหรับการสอนแบบโครงการ



เป็นของตนเองได้ ทำให้ครูผู้เข้ารับการอบรมได้รับประสบการณ์จากเข้ารับการอบรมที่มีกิจกรรมให้ฝึกปฏิบัติ
อย่างเป็นขั้นตอนที่สามารถเข้าใจได้ง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สิริพร
ปามาวงศ์ (2553, หน้า 17) ที่ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
สำหรับครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของเครือข่ายสินปุนตาปี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยสามารถนำผลการวิจัยไปปรับใช้และสรุป
เป็นข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้งาน

1.1 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ควรมีการศึกษาบริบทของสถานศึกษาที่จะทำการพัฒนา
และศึกษาสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนา โดยการสร้างคู่มือในการพัฒนา สร้างแผนการพัฒนา สร้าง
เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการพัฒนาไว้ล่วงหน้า

1.2 ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ควรเลือกวิธีการพัฒนาให้สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการ
พัฒนา

1.3 ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ควรมีการสังเกตผลการพัฒนาให้ครบทั้ง 4 ด้าน
ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านความพึงพอใจ และด้านผลงาน/แนวทางใหม่

1.4 ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ควรมีการสรุปผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงมี
การสรุปผลทุกขั้นตอนในการพัฒนา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

2.2 ควรมีการวิจัยประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูในเครือข่าย
สินปุนตาปีและเครือข่ายอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

ประสาน สุคำภา. (2556). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานโรงเรียน

จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, 10(48), 114.

พิชญ์สินี ชมพุดำ และวีระศักดิ์ ชมพุดำ. (2554). การสอนแบบโครงงานด้วยการบูรณาการสาระการเรียนรู้กับ
วิถีไทยโดยใช้สถิติเป็นฐานสำหรับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่.

ยอดชาย อุปัญญา. (2551). การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงานโรงเรียนคำชะอี
พิทยาคม อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11
"Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2020"

- วรารงค์ ทงนพคุณ. (2558). *ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21*. ภูเก็ต: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3. (2561). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561*. สุราษฎร์ธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3.
- สิริพร ปาณาวงษ์. (2553). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับครูผู้สอน ช่วงชั้นที่ 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 12(2), 17-31.
- อภิชาติ เสนะนันท์. (2559). การพัฒนาการสอนแบบโครงงาน สำหรับครูประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี. *มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 9(2), 957 – 967.
- Kemmis, S. & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer* (3 rd ed.). Victoria: Deakin University.