รูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคม ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 (กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์)

Promoting Visionary Model of Public Innovation on Social Innovation of Subdistrict Administrative Organization for preparing Thailand 4.0 : Kao Liao District Model

อรุณวรรณ เทศะแพทย์
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยุต ภวภานันท์กุล
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
E-mail: arunwan.nong@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์รวบรวมข้อมูลสภาพการณ์ปัจจุบันและเพื่อสังเคราะห์ออกแบบรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 ปัจจุบันมีการพัฒนาในการศึกษาด้านการบริหารภาครัฐ: นวัตกรรมภาครัฐและนวัตกรรมทางสังคม โดยทั้งคู่ที่ทันสมัยหลากหลายขั้นตอนในการวิเคราะห์และค้นหาผลประโยชน์ ของการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์การทบทวนและการผลิตผลงานวิจัยนี้ของนวัตกรรมทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมภาครัฐในการศึกษาการบริหารภาครัฐนี่เป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับผู้ที่สนใจในการสร้างทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติที่ดีที่สุดในยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 บทความวิจัยนี้สร้างขึ้นบนกรอบการทำงานแบบบูรณาการตามคณะกรรมาธิการยุโรปโครงการกรอบที่เจ็ดของสหภาพยุโรปสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยีการวิจัยและการสาธิตภายใต้ข้อตกลง ให้สิทธิ์ฉบับที่ 612870 โครงการ MEPIN (การวัดนวัตกรรมสาธารณะในประเทศนอร์ดิก) โดยใช้เทคนิคเดลฟายและการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมภาครัฐ ซึ่งนวัตกรรมการศึกษาไม่เพียงแสดงให้เห็นถึงพื้นฐานและการประมวลผลที่คาดหวัง แต่ยังมีความสำคัญต่อกิจกรรมการจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยเหตุนี้จึงมีการส่งเสริมให้เชื่อมโยงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมภาครัฐและนวัตกรรมสังคม นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอแบบจำลองที่มีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมเพื่อการวิจัยความก้าวหน้าและกลยุทธ์การจัดการ Thailand 4.0 ที่สามารถใช้ในการออกแบบและการปฏิบัติที่มุ่งเน้นความคิดริเริ่มตามความต้องการของประชาชนที่จะอธิบายเกี่ยวกับการค้นพบความต้องการของประชาชน สิ่งนี้สามารถเกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้การดำเนินการในนวัตกรรมภาครัฐใหม่สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ และความเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางสังคมในภาคประชาสังคมจังหวัดนครสวรรค์

คำสำคัญ การส่งเสริมรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐสังคมไทย 4.0.

Abstract

Currently, two growing knowledge realms have been evolving along parallel pathway in public administration studies: public sector innovation and social innovation. Within both rely varied state-of-the-art, stage in the analysis and benefits searched or outcome visionary model supported by frame of promoting relevant for the synthesize review and producing this research results of social innovation related to public sector innovation in public administration studies. This poses significant challenges to those interested in theory building, research and best practice in the strategic of Thailand 4.0. This research paper creates on integrated framework based on European Commission, European Union's Seventh Framework Programmer for research technological development and demonstration under grant agreement No.612870, the MEPIN project (Measuring Public Innovation in the Nordic Countries). Delphi technique and critical analysis of the Public Sector Innovation-Sector Innovation related literature. The study reveals not just normal ground and codification that might be expected, but also important for the activity of Subdistrict Administration Organization. Dealing with this reason it revealed forwarded that encourage to bridge the connected literature on public sector innovation and sector innovation. Furthermore, a promoting visionary model is offered to progress research and the well timed strategy managing Thailand 4.0. Respectively, it could be used to design and originality oriented practices towards more capacity development strategy in public service delivery for seeding citizen's needs to describe about discovery public needs. This can relate to applicative implementation conducted in a new public sector innovation for Subdistrict Administration Organization within Lower North Region, Kao Liao District Model and its relevance for social innovation in the civil society, Nakhon sawan Province.

Keywords A Promoting Visionary Model, Public Sector Innovation, Social Innovation, Thailand 4.0, Public Service Delivery, Discovery Public Needs, Citizen’s Needs, Capacity Development Strategy, Kao Liao District Model

บทนำ

นวัตกรรมภาครัฐ (Public Sector innovation) เป็นการให้ความสำคัญกับกระบวนการขยายแนวคิดใหม่และนำไปปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าทางสังคมโดยหาความลงตัวของฉันทมติในเรื่องแนวคิดใหม่นี้ผ่านการปฏิบัติงานทางงานบริการสาธารณะขององค์การการจัดการภาครัฐหรือระบบราชการกับประชาชนตามแนวคิดดั้งเดิมของนวัตกรรมภาครัฐซึ่งมักจะมาจากการให้ความสนใจไปที่การจัดการบริการสาธารณะโดยการศึกษาทางนโยบายสาธารณะที่องค์การการจัดการภาครัฐหรือระบบราชการนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อมาปรับปรุงการบริหารและก่อผลลัพธ์เพื่อสาธารณะประโยชน์ทั้งภาครัฐและเอกสารตลอดจนภาคธุรกิจดังนั้นนวัตกรรมภาครัฐเป็นแนวคิดซึ่งมีผลมาจากความต้องการที่จะให้บรรลุเป้าประสงค์การจัดการ

บริการสาธารณะแนวใหม่ที่ต้องส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคม ซึ่งหัวใจสำคัญของนวัตกรรมที่มุ่งเน้นคือภาครัฐซึ่งสามารถกำหนดได้ด้วยนวัตกรรมโดยการดำเนินการตามกระบวนการใหม่และ / หรือปรับปรุงครั้งแรกการมุ่งเน้นภายใน (การบริหาร) และประการที่สองวัตถุประสงค์ภายนอก (นโยบาย) ผ่านการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และ การตระหนักว่าความต้องการของประชาชนมีความสำคัญพอ ๆ กับความต้องการของสาธารณะภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้ การค้นหาความต้องการของประชาชนในขณะที่ความต้องการของประชาชนเป็นนวัตกรรมทางสังคมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมบนพื้นฐานของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ มันเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อแสดงให้เห็นและช่วยเหลือหลักการด้านนวัตกรรมในภาครัฐซึ่งช่วยในการพัฒนากลยุทธ์ความสามารถที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการให้บริการสาธารณะ มันใช้รูปแบบนวัตกรรมที่หลากหลาย เช่นการสร้างผู้มีอิทธิพลของ โซเชียลมีเดีย หรือการให้ความสำคัญกับความต้องการของคนเป็นศูนย์กลาง (humanizing) รวมถึงการผลักดันผู้ประกอบการใหม่และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสังคมสาธารณะ (แนวคิดการรวมกลุ่มจาก Rivera, Roman และ Simmonds, 2012; European Commission, 2013; Bates, 2012: 223; และ Ulleberg, 2009)

นวัตกรรมทางสังคมนั้นเป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นในต้นศตวรรษที่ 20 จากศึกษาวิจัยบุกเบิกของชูมปีเตอร์ (2006) ที่ย้ำให้เห็นถึงการจัดการบริการสาธารณะของภาครัฐที่ถือได้ว่าเป็นนวัตกรรมภาครัฐจะต้องมีแนวคิดทางมิติทางสังคมและวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับทางเศรษฐกิจหรือการตลาดและเทคโนโลยีเพื่อให้นโยบายสาธารณะที่ได้สร้างขึ้นนั้นให้บริการทางสาธารณะตั้งแต่ระดับชาติจนถึงชุมชนและท้องถิ่นให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เรียกว่าการขับเคลื่อนนวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation –Driver or S I-Drive) ได้แก่ ทางด้านวัตกรรมของเทคโนโลยี ทางด้านพลังงาน ทางด้านสุขภาพ ที่ต้องรองรับสังคมผู้สูงอายุและสร้างคุณภาพเด็กตั้งแต่ทารกถึงผู้ใหญ่, แบบแผนการรักษาวัฒนธรรมเดิมและปรับตัวกับวัฒนธรรมชาติอื่นและโลกาภิวัฒน์ที่เข้ามากระทบต่อสังคมเดิมจนถึงการรวมพลังทางสังคมสร้างความปรองดองเพื่อเป็นประชาธิปไตยในชาติและท้องถิ่นซึ่งพัฒนาเป็นแนวคิดงานวิจัยนี้จากทาร์ด (Tarde,2009), ออสเบริน์ (Ogburn,1966), คัลเลนและโมลแกน (Kallen,1932and Molgan,2012) ตามแนวคิดใหม่ของความเกี่ยวข้องระหว่างนวัตกรรมภาครัฐกับนวัตกรรมทางสังคมซึ่งถือเป็นนวัตกรรมทางแนวคิด (Innovation Concept)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิจัย รูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 ได้เลือกกรณีศึกษา โดยจะใช้พื้นที่อำเภอเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลมหาโพธิ์ หนองเต่า เขาดิน และหัวดงที่ทั้ง4 อบต.นั้นมีแนวคิดเข้ากับที่ได้กล่าวมาข้างต้นมีการสร้างความเจริญในท้องถิ่นสอดคล้องกับการจัดการเพื่อสร้างวิสาหกิจชุมชนเพื่อสังคมก็เห็นได้จากการมีความเจริญในท้องถิ่นที่มีธนาคาร 2 แห่ง คือ ธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารการเกษตรและสหกรณ์ที่สามารถรองรับประชาชนในตำบลและที่ใกล้เคียงทั้งสิ้น นอกจากนี้ประชาชนในชุมชน ยังมีอาชีพหลัก ได้แก่ เกษตรกรรมและอาชีพเสริมต่างๆ มีความสอดคล้อง Thailand 4.0 ที่เป็นส่วนหนึ่งของ 10 อุตสาหกรรมแห่งอนาคต และทางภาครัฐโดยรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีนโยบายจะให้พัฒนาต่อยอดเพื่อความได้เปรียบเชิงการแข่งขันใน 5 กลุ่ม เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป้าหมายและที่ถือเป็นอุตสาหกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายแรกนี้ก็ คือ กลุ่มเกษตร อาหารและเทคโนโลยีชีวภาพ (ภักดี รัตนมนุษย์, 2561:78-79) ซึ่งเหมือนกับเป็นต้นแบบของแนวคิดใหม่เชิงนวัตกรรมภาครัฐได้อย่างดี ตามแนวคิดของ Notter & Grant ที่เรียกว่า “Humanize”

จากข้างต้นการทบทวนวรรณกรรมตามความหมายของนวัตกรรมทางสังคมที่ยอมรับกันของ Nicholls and Murdock,2012 ให้พิจารณาเน้นทางแนวนิยม (tends) ของระบบและกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางความสัมพันธ์ของสังคมในแนวคิดของนวัตกรรม,การออกแบบ,การผลิตสินค้าและการบริการที่เข้ามาเป็นสิ่งแวดล้อมใหม่ทางความต้องการของสังคมและยากจะหลีกเลี่ยงได้ดังนั้นการให้อรรถอธิบายนวัตกรรมทางสังคมจึงต้องนิยามความหมายในแนวทางการศึกษาเหล่านี้

1. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Transformation)
2. รูปแบบของการจัดการองค์การ (a model of organizational management)
3. ภาวการณ์เป็นผู้ประกอบการทางสังคม (Social entrepreneurship)
4. การพัฒนาสินค้าใหม่การบริการใหม่และโครงการใหม่ (The development of new product, new services , and new programmers)
5. รูปแบบของธรรมภิบาล(a model of governance),การมอบอำนาจ(empowerment) and การสร้างสมรรถนะ (Capacity building)

ตารางที่ 1 การสรุปรวม 5 ความหมายของนวัตกรรมสังคมที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในนวัตกรรมภาครัฐ

การสรุปรวม 5 ความหมายของนวัตกรรมสังคม	**ตัวอย่างการนำความหมายของนวัตกรรมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในนวัตกรรมภาครัฐ**
ความหมายที่ 1 นำมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการแปลงโฉมทางสังคม	- บทบาทของภาคประชาสังคมในการเปลี่ยนแปลงสังคม - บทบาทของเศรษฐกิจสังคมกับวิสาหกิจสังคม - บทบาทของการสวมวิญญาณธุรกิจในการเปลี่ยนแปลงสังคม
ความหมายที่ 2 นำมาใช้ประโยชน์ทางกลยุทธ์การตลาดมาใช้ในการตลาดภาครัฐและจัดองค์การตามแนวคิดธุรกิจ	- ตัวมนุษย์ ตัวสถาบันและทุนทางสังคม - ประสิทธิภาพองค์การ ภาวะผู้นำและขีดความสามารถการแข่งขัน
ความหมายที่ 3 คือ ผู้ประกอบการทางสังคม	- บทบาทของปัจเจกชนในการลงทุนเพื่อสร้างสรรค์สังคม - พฤติกรรมและทัศนคติที่เกี่ยวข้องวิสาหกิจชุมชา - นำแนวคิดหลายๆแนวคิดทางธุรกิจเน้นวัตถุประสงค์ทางสังคมที่ให้ผลเกิดเกินค่าการลงทุน
ความหมายที่ 4 เป็นการขยายคำว่า ใหม่ ให้เห็นเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ การบริการและโครงการใหม่	- นวัตกรรมภาครัฐ - การบริการสาธารณะด้วยวิสาหกิจสังคมและองค์การภาคประชาสังคม
ความหมายที่ 5 เป็นการสร้างธรรมภิบาลและ	- ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวกระทำและ

การสรุปรวม 5 ความหมายของนวัตกรรมสังคม	ตัวอย่างการนำความหมายของนวัตกรรมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในนวัตกรรมภาครัฐ
ความสามารถ	ทักษะของพวกเขา รวมถึงความสามารถ สินทรัพย์และทุนทางสังคมในการพัฒนาโครงการและกลยุทธ์

ที่มา : Caulier –Grice , Anna Davies, Robert Patick & Will Nerman of TEPSIE , 2012 , p.8

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพการณ์ปัจจุบันจากรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล

2. เพื่อสังเคราะห์ออกแบบรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

1.1 ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการและผู้นำท้องถิ่น จำนวน 18 ท่าน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาโพธิ, หนองเต่า, เขาดิน, และหัวดง ที่มีการแบ่งกลุ่มตามเกณฑ์การแบ่งขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีขนาดเล็กและเกณฑ์ประสบการณ์ด้านวิชาชีพอย่างน้อย 5 ปี ตามเกณฑ์ Skill Integration Theory Usage with Micro skills for International Inter Viewing Practice ของ Allen E.vey and May Bradford Ivey อ้างอิงใน Chapter 13-14 Section IV

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 รวบรวมข้อมูลสภาพการณ์ปัจจุบันจากรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0

2.2 สังเคราะห์ออกแบบรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0

3. ขอบเขตเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง ตุลาคม 2561

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยเรื่อง รูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 18 ท่าน ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการ และผู้นำท้องถิ่นของอำเภอเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ ประสบการณ์ด้านวิชาชีพอย่างน้อย 5 ปี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นตอนการวิจัย มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง / กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเองเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์รายละเอียดของการวิจัย ระเบียบวิจัยที่จำเป็นและขอทราบความสมัครใจการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน จำนวน 18 ท่าน

2. การใช้แบบสอบถาม ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยติดต่อขอสัมภาษณ์ปลายเปิด พร้อมคำชี้แจงประกอบคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเพื่อนำความคิดเห็นมาวิเคราะห์และสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 ในรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการแสดงความคิดเห็นตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญจากรอบที่ 1 ซึ่งเป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามอีกครั้งโดยนำส่งด้วยตนเองจากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Inter quartile Range)

ในรอบที่ 3 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 4 ระดับ ที่มีรายละเอียดจากรอบที่ 2 ให้ผู้เชียวชาญชุดเดิมมาตอบแบบสอบถามอีกครั้งโดยแสดงค่าค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Inter quartile Range) ของคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญ 18 ท่าน เพื่อประกอบการพิจารณาในการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ปลายเปิดในรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยนำความคิดเห็นมาจำแนกและจัดกลุ่มรวบรวมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันมาไว้ในข้อเดียวกันเพื่อสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

2. ผู้วิจัยนำคำตอบจากการตอบแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 มาหา ค่ามัธยฐาน (Median) เพื่อสรุปเป็นระดับของการพยากรณ์แต่ละข้อและนำค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Inter quartile Range) กับค่ามัธยฐาน (Median) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความสอดคล้องของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ถ้าค่าสถิติของแบบสอบถามในแต่ละข้ออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสอดคล้องกัน ถ้าค่าสถิติค่าใดค่าหนึ่งอยู่นอกเกณฑ์ที่กำหนดหรือนอกเกณฑ์ทั้งสองค่าจะถือว่าไม่สอดคล้องกัน

3.ในการสรุปความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อนั้น ผู้วิจัยถือค่ามัธยฐาน (Median) เป็นหลักในการพยากรณ์แนวโน้มแต่ละข้อ และจะใช้ค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Inter quartile Range) กับค่ามัธยฐาน (Median) ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องกันของความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ เป็นการเสริมแนวโน้มอีกทางหนึ่ง ผู้วิจัยได้นำเอาข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทั้งค่ามัธยฐาน

(Median) และ ค่าพิสัยอินเทอร์ควอไทล์ (Inter quartile Range) มาสรุปเป็นแนวความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบนวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล นำมาเสนอเป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ผู้วิจัยคัดเลือกข้อที่มีค่ามัธยฐาน (Median) มากที่สุด 3 อันดับแรก

การวิจัยเรื่อง รูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 โดยใช้แทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) นั้นในการเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยได้ทำการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ของ Skill Integration Theory Usage with Micro skills for International Inter Viewing Practice ของ Allen E. Evey and May Bradford Ivey อ้างอิงใน Chapter 13-14 Section IV และเกณฑ์ที่นิยมใช้กันในเทคนิค Delphi ของ Thomas T. Macmillan และ Robert B. Textor ซึ่งแม้แต่การวิจัยเชิงคุณภาพในสมัยใหม่ก็นิยมใช้กัน เพราะมีค่าความเชื่อมั่นที่แสดงค่าของความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นในการวิจัยเรื่องนี้จึงยึดเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น โดยใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งสิ้น 18 คน ดังนี้ คือ1. ภาคกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 6 ท่าน 2. นักวิชาการ จำนวน 6 ท่าน 3. ผู้นำท้องถิ่น จำนวน 6 ท่าน

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 2 มาพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลและได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) มัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลด้วยการคำนวณหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ หรือ Interquartile Rangr (IR) รวมทั้งค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างฐานนิยมและมัธยฐาน (Mode-Median) ตลอดจนค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

1. รูปแบบการให้บริการทางสังคมขององค์การในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลในแง่ของรูปแบบการให้บริการทางสังคมขององค์การในปัจจุบันนั้นพบว่าองค์การของท่านมีวิสัยทัศน์ที่เป็นข้อความแสดงถึงความต้องการในการพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม,องค์การของท่านมีการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์การสร้างนวัตกรรมขององค์การ,องค์การของท่านมีการบริหารแบบกระจายอำนาจที่ทำให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจตัดสินใจในการทำงาน,องค์การของท่านมีรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายชัดเจนที่สามารถเข้าถึงได้,องค์การของท่านให้ความสำคัญกับการสร้างพันธมิตรและเครื่องข่าย(Network)ในการสร้างนวัตกรรม,องค์การของท่านมีกฎระเบียบที่ส่งเสริมการทำงานด้านนวัตกรรม,องค์การของท่านมีการวางแผนและมีเทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำงานด้าน,องค์การของท่านมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมายด้านนวัตกรรมไปสู่ระดับต่างๆขององค์การตลอดจนถึงประชาชนในชุมชน,องค์การของท่านมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการนวัตกรรม,องค์การของท่านเปิดโอกาสให้บุคคลหรือองค์การภายนอกองค์การมีส่วนร่วมในการบริการหรือการบริหารที่สร้างสรรค์ของนวัตกรรมกับองค์การอื่น เช่น องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา ฯลฯ,องค์การของท่านมีระบบการประเมินความคิดเพื่อคัดเลือกความคิดที่มีศักยภาพทางการตลาดไปสู่กระบวนการการพัฒนาให้เป็นนวัตกรรมใหม่,องค์การของท่านมีเครือข่ายภายนอกองค์การเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดความรู้และเทคนิควิธีการสร้างนวัตกรรม เช่น องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา ฯลฯ และองค์การของท่านได้รับการสนับสนุนความรู้ เงินทุน หรือเครื่องมือเทคโนโลยีที่ทันสมัยและทรัพยากรต่างๆจากพันธมิตร (Alliance) ด้านนวัตกรรม ตามลำดับ

2.อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมขององค์การปัจจุบันเมื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลในแง่ของอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมขององค์การปัจจุบันนั้นพบว่าการขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการพัฒนาสร้างเสริมศักยภาพด้านนวัตกรรม,กฎหมายหรือข้อบังคับเป็นอุปสรรค์ต่อการพัฒนานวัตกรรม,ขาดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นมา,ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกในการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่และประชาชนเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม,ขาดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตลาดในการพัฒนาด้านนวัตกรรมใหม่ๆ,งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอในการเสริมสร้างด้านนวัตกรรม,ความยากในการหาพันธมิตรหรือหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆในการทำนวัตกรรม,เงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์/โปรแกรมซอฟต์แวร์/เทคโนโลยีสารสนเทศอื่นๆ,เงินลงทุนหรือเงินสนับสนุนจากแหล่งทุน ภายใน/ภายนอกองค์การและเงินลงทุนในอุปกรณ์ใหม่ๆ ในการพัฒนานวัตกรรม ตามลำดับ

3. รูปแบบในการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคมในอนาคตเมื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลในแง่ของรูปแบบในการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคมในอนาคตนั้นพบว่าระบบสนับสนุนการดำเนินการใหม่หรือระบบเดิมที่ได้รับการปรับปรุง เช่น ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบบัญชี ระบบการเงินการคลัง ระบบสารบรรณฯ,การสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม,การสร้างมาตรฐานระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ในการนำมาบริหารให้มีประสิทธิภาพและไม่ขัดต่อระเบียบ,วิธีการหรือกลยุทธ์ใหม่ๆในการสร้างนวัตกรรมทางสังคม,กระบวนการให้บริการใหม่หรือการให้บริการเดิมที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาขึ้น,การใช้การสื่อสารหรือเทคนิคใหม่ๆเช่นการประชาสัมพันธ์ โดยใช้สื่อ Social ต่างๆ,การพัฒนาในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆระบบคอมพิวเตอร์/ซอฟต์แวร์,การสร้างการจัดระเบียบชุมชน/สังคม/ความปลอดภัย/และการรักษาความสงบ,การสร้างข้อตกลงที่ร่วมกันสร้างขึ้นมาโดยมีกฎหมายรองรับ,การสร้างสิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น กองทุน,การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์,มีการบูรณาการข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันของภาครัฐ เอกชน และประชาชน,การใช้ช่องทางหรือวิธีการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์นวัตกรรมต่างๆ,มีการเสริมความโดดเด่นให้กับการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากลด้วยการผสมผสานกันระหว่างการประยุกต์เอา Mobile Technology มาเพิ่มประจักษ์ของภูมิปัญญาท้องถิ่น,การลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ในการใช้เทคโนโลยีต่างๆและการบริการแบบE-Government,การสร้างเครือข่ายความรู้ด้านนวัตกรรมต่างและมีการบริการที่ไม่มีข้อจำกัดทุกที่ทุกเวลาแบบ Just-in-time ตามลำดับ

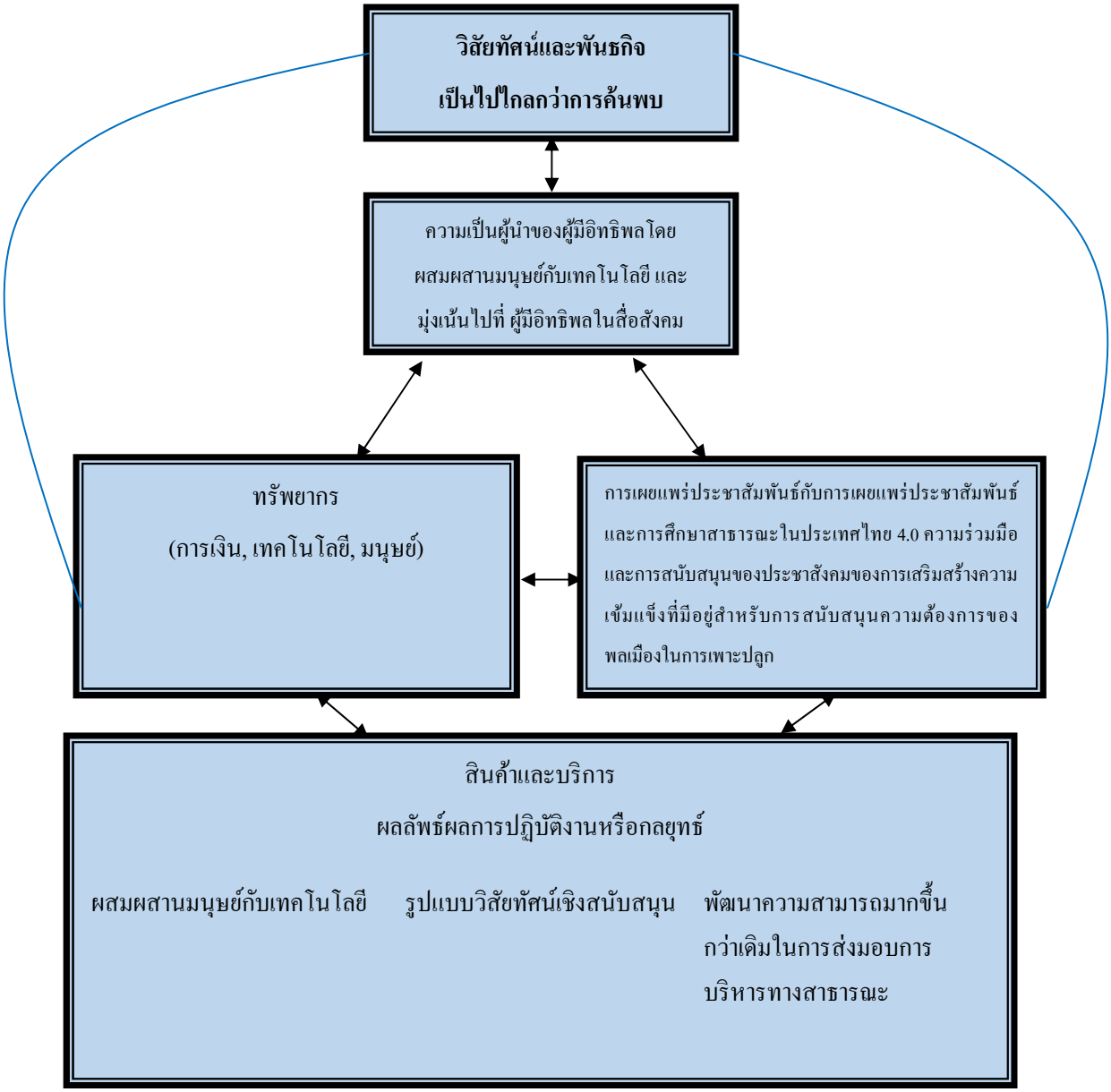
4.รูปแบบนวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคมในอนาคตเมื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลในแง่ของรูปแบบนวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคมในอนาคตนั้นพบว่าด้านการสร้างพัฒนาและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน,การบริหารจัดการเพื่อรองรับการขยายตัวหรือการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความสงบและเป็นชุมชนน่าอยู่และการคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์การสามัคคีของชุมชน,การเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวตามวิถีชีวิตที่เป็นฐานการท่องเที่ยววัฒนธรรมท้องถิ่น,การสร้างความพร้อม ด้านเทคโนโลยี ระบบการคมนาคม ระบบสาธารณูปโภคเพื่อรองรับการเติบโตของชุมชนและการเป็นแหล่งผลิตสินค้าการเกษตรคุณภาพ ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

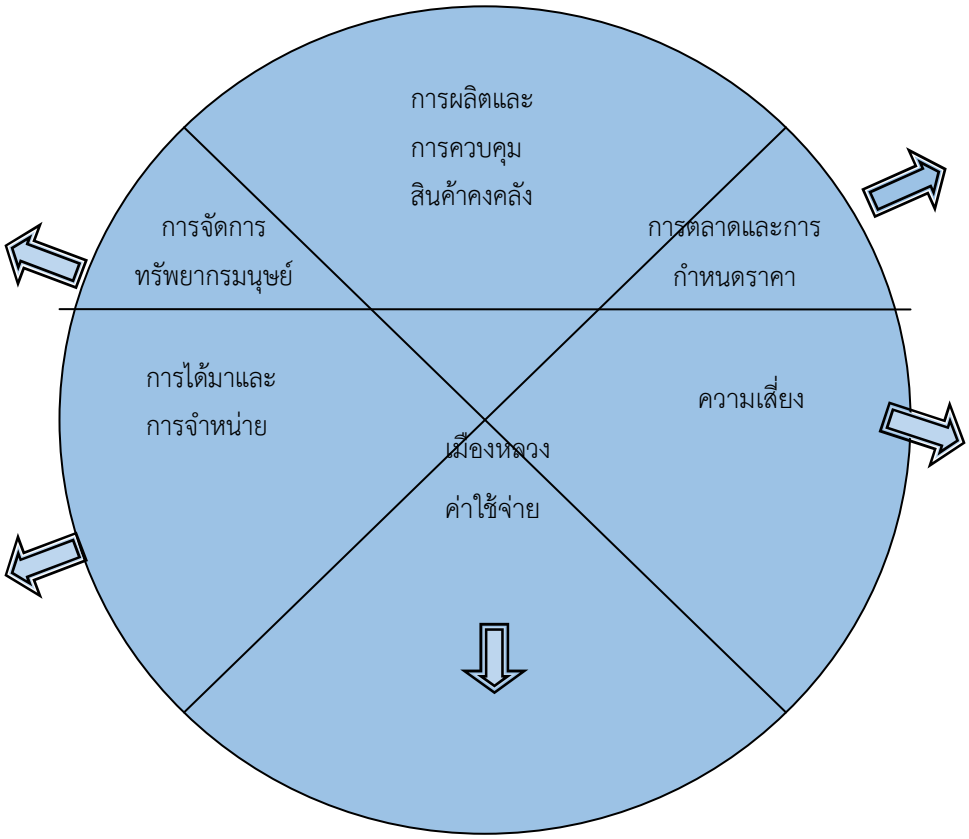
จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรมภาครัฐเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรองรับไทยแลนด์4.0 โดยใช้เทคนิคเดลฟายในการทำการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ทำให้เกิดข้อสรุปและการอภิปรายดังต่อไปนี้

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอเก้าเลี้ยวใช้แนวความคิดผู้มีอิทธิพลในการจัดการกับความต้องการของประชาชนในการค้นคว้าตามความสามารถขององค์กร(ใช้ในความคิดริเริ่มของภาครัฐ) และปลูกฝังความต้องการของประชาชนในฐานะการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ดังเช่นที่ Di Vita et , (2001: 16-17) เสนอกรอบการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการด้านขีดความสามารถขององค์กรซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ส่วนคือวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำด้านภารกิจทรัพยากรการขยายงานและผลิตภัณฑ์และบริการ คอมโพเนนต์เหล่านี้ ทำงานร่วมกันเพื่อสร้างผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ(นำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยที่มีคุณค่าทางเทคโนโลยีของ Notter and Grant, 2012 : 8; De Vita, et.al, 2001: 16 ; Boon, et.al. , 2012 : 3) และผลลัพธ์ (ใช้ในการส่งเสริมวิสัยทัศน์ของนวัตกรรมภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางสังคม) สิ่งนี้ทำให้มันเป็นคำใหม่ที่ค่อนข้างใหม่ในการคิดค้นนวัตกรรมในการอภิปรายของภาครัฐและยังคงพัฒนานวัตกรรมทางสังคม (ดัดแปลงมาจาก Weyrauch, Herstatt, 2016) (ดูรูปที่ 2)

2. การวิเคราะห์และสังเคราะห์หัวข้อก่อนหน้านี้สามารถสร้างและรักษาชุมชนที่สงบและน่าอยู่ในท้องถิ่นได้นั้นจำเป็นต้องใส่ใจในของกลยุทธ์ที่ดีในการจัดการประเทศไทย 4.0 ที่สำคัญ Navarro (2006) ได้มีการกำหนดกลยุทธ์และยุทธวิธีที่ดีจากมุมมองเชิงยุทธศาสตร์มีเหตุผลที่น่าสนใจมากมายว่าทำไมบริษัทหนึ่งแห่ง(ใช้ในองค์กร)จึงได้รับอีกบริษัทหนึ่ง ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีในการบริหารจัดการปั่นจักรยาน (ดูรูปที่ 3) ช่วยให้นักบริหารธุรกิจ(นำไปใช้กับทีมผู้บริหารองค์กรบริหารองค์กรย่อยช่วยปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของบริษัท(นำไปใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของหล่มสอย)ในแง่ยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการสาธารณะเพื่อเตรียมความพร้อมในประเทศไทย 4.0 และเปลี่ยนองค์กรนี้ให้เป็นนวัตกรรมภาครัฐ (ดัดแปลงมาจาก Nambisan, 2008; McCourt, 2013, Ansell, 2014 Butzin, Rabadjiieva และ Emmert, 2017)ไทยแลนด์ 4.0 และเปลี่ยนองค์กรนี้ให้เป็นนวัตกรรมภาครัฐ (ดัดแปลงมาจาก Nambisan, 2008; McCourt, 2013, Ansell, 2014 Butzin, Rabadjiieva และ Emmert, 2017)



ภาพที่ 1 กรอบการดำเนินงานด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถของภาครัฐการสร้างบริการสาธารณะและนวัตกรรมทางสังคมร่วมกันเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์สำหรับประเทศไทย 4.0
ที่มา : เดอ วิต้า (De Vita, et al., 2001: 17) นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้



ภาพที่ 2 กลยุทธ์และยุทธวิธีที่ดีของผู้บริหารต้นแบบ
ที่มา : นาวาโร(Navarro, 2006)

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าในท้ายที่สุดในรูปแบบการดำเนินงานด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถของภาครัฐการสร้างบริการสาธารณะและนวัตกรรมทางสังคมร่วมกันเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์สำหรับประเทศไทย 4.0 นี้ สามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการวัดความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของภาครัฐตามกระบวนการดำเนินการตามนวัตกรรมทางสังคมตามที่สเทล และเดอเวน(steele & Derven, 2015) ได้แนะนำสำหรับการดำเนินการต่อไป เพื่อสนับสนุนกลยุทธ์ที่ครอบคลุมเพื่อใช้สำหรับการค้นหาความต้องการและความคาดหวังของประชาชนในสภาพของสังคมปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. (2560) **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564.**

Abonyi, G., & Slyke, D. M. Van. 2010. **Governing on the Edged: Globalization of Production and the Challenge to Public Administration in the Twenty-First Century**. Public Administration Review. Special Issue on the Future of Public Administration in 2020 70: S33-S45.

Ansell, C., & Torfing, J. 2014. **Public Innovation Through Collaboration and Design**. London: Routledge.

Arundel, A., Bloch, C., & Ferguson, B. 2016. **Measuring Innovation in the Public Sector**. Hobart: Australian Innovation Research Centre, University of Tasmania.

Barbara, N., John, N. 1995. **Civil Service Reform and the World Bank (English)**. World Bank Discussion Papers, No. WDP 161. Washington, D.C.: The World Bank.

Bates, S. M. 2012. **The Social Innovation Imperative**. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.

Bettencourt, L., & Ulwick, A. W. 2008. **The Customer-Centered Innovation Map**. Harvard Business Review 5: 109-114.

Boelman, Kwan, Lauritzen, Millard, Schon. 2014. **Growing Social Innovation: A Guide for Policy Makers**. A Deliverable of the Project: "The Theoretical, Empirical and Policy Foundations for Building Social Innovation in Europe" (TEPSIE), European Commission-7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research.

Boltanski, Von, Luc. 2013. **Rätsel und Komplotte: Kriminalliteratur, Paranoia, Moderne Gesellschaft**. Deutsch: Suhrkamp Publisher.

Boons, F., Montalvo, C., Quist, J., & Wagner, M. 2012. **Sustainable Innovation, Business Models and Economic Performance: An Overview**. Journal of Cleaner Production 45:1-8.

Bushe, G. R. 2007. **Appreciative Inquiry is Not (Just) About Positive**. Organization Development Practitioner. 39(4): 30-35.

Butzin, A., Rabadjieva, M., Emmert, S. 2017. **Final Report: Social Innovation in Mobility and Transport**. Project paper: Social Innovation: Driving Force of Social Change. The European Union's Seventh Framework Programme for Research, Technological Development and Demonstration Under Grant Agreement no 612870.

Charlene, L., & Bernoff, J. 2008. **Groundswell: Winning in a world Transformed By Social Technologies**. Boston M.A.: Harvard Business.

Croft, J. 2014. **Community Enterprise Strategic Partnerships What Are They And How Can They Be Organized**. Factsheet (19): 1-10.

Derling-Wolf, F. 2004. **Virtually Multicultural: Trans-Asian Identity and Gender in an International Fan Community**. New Media & Society, SAGE Journals 6(4).

De Vita, C. J., Fleming, C., & Twombly, E. C. 2001. **Building Nonprofit: A Framework for Addressing the Problem**. In C. J. D. Vita & C. Fleming (Eds.), Building Capacity in Nonprofit Organizations: 5-30. Washington D. C.: The Urban Institute Building Nonprofit : A Framework for Addressing the Problem

Digital Thailand Planning Division. 2016. **Thailand 4.0 Digital Planning Development for Economics Society**. Bangkok Thai Government Office.

Docherty, C. 2017. **Perspectives on Design Thinking for Social Innovation**. The Design Journal 20(6): 719-724.

Epple, A. E., Rhodes, M. L. 2018. **Complexity Theory and Public Management: A Becoming Field**. Public Management Review 20: 7949-959.

European Commission. 2013. **European Public Sector Innovation Scoreboard 2013-A pilot exercise**. Brussels DG Enterprise: 9.

European Commission. 2013. **Powering European Public Sector Innovation: Towards A New Architecture.** Report of the Expert Group on Public Sector Innovation. Brussels: RTD Publications.

Ferlie, E. 2018. **The New Public Management and Public Management Studies**. New York: Oxford University Press.

Hart, S. L., & London, T. 2005. **Developing Native Capability: What Multinational Corporations Can Learn from the Base of the Pyramid**. Stanford Social Innovation Review 32(2): 28-33.

Hill, B. 2007. **Paradigms Shift and the Long-Term Issues**. Canberra: Crawford School of Economics & Government, Australian National University.

Howaldt, I., Kaletka, C., Schroder, A., Zirngiebl, M. 2018. **Atlas of Social Innovation-New Practices for a Better Future**. Dortmund: Sozialforschungsstelle, TU Dortmund: 105-107.

Howaldt, J., & Schwarz, M. 2016. **Social Innovation and Its Relationship to Social Change Verifying Existing Social Theories in Reference to Social Innovation and Its Relationship to Social Change**. Project paper: Social Innovation: Driving Force of Social Change. The European Union's Seventh Framework Programme for Research, Technological Development and Demonstration Under Grant Agreement no 612870.

Howaldt, J., & Schröderc (TUDO), Butzin, A., & Rehfeld, D. (IAT). 2017. **Toward A General Theory and Typology of Social Innovation**. Project paper: Social Innovation: Driving Force of Social Change. The European Union's Seventh Framework Programme for Research, Technological Development and Demonstration Under Grant Agreement no 612870.

Ivey, A. E., Ivey, M. B., Zalaguett, C. P. 2015. **Essentials of International Interviewing: Counselling in a multicultural world**. Alexander Street Press.

Karnani, A. 2006. **July Fortune at the Bottom of the Pyramid: A Mirage. How the Private Sector Can Help Alleviate Poverty**. Michigan: Ross School of Business, Working Paper Series, Paper No.1035.

Latour, B. 2007. **Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory**. UK: Oxford University Press.

Layton, R. 2006. **Order and Anarchy: Civil Society, Social Disorder and War**. United Kingdom: Cambridge University Press Publisher.

Liu, K. 2000. **Semiotics in Information Systems Engineering**. Cambridge University Press.

McCourt, W. 2013. **Models of Public Service Reform: A Problem-Solving Approach**. Policy Research Working Paper no 6428. Washington D.C.: The World Bank.

Millard, J. (UBRUN). 2014. **Development Theory.** In SI drive Policy Declaration. Delivable D. 12.5 of the SI drive Project. http:/www.new-paradigm.co.uk/Appreciative,htm.

Mor Barak, M. E. 2015. **Inclusion is the Key to Diversity Management, but What is Inclusion?**. Human Service Organizations Management, Leadership & Governance. 39(2): 83-88.

Moulaert, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., & Gonzalez, S 2005. **Towards Alternative Model (s) of Local Innovation**. Urban Studies, SAGE Journals 42(11): 2037-2053.

Nambisan, S. 2008. **Transforming Government Through Collaborative Innovation**. IBM Center Published.

Navarro, P. 2006. **The Well-Timed Strategy 2012 Managing the Business Cycle for Competitive Advantage**. New Jersey: Wharton School.

New Paradigm Consulting. Retrieved from http://www.new-paradigm.co.uk.

Notter, J., & Grant, M. 2012. **Humanize How People-Centric Organization Succeed in a Social World**. Indianapolis, Indiana USA: Que Publishing.

OECD. 2013. **Government at a Glance**. Paris: OPSI.

Osborne, S. P. 2006. **The New Public Governance**. Public Management Review 8(3): 377-387.

Pavapanunkul, S., & Mahittichatkul, N. 2018. **Currently Labelled Innovation Model of Public Sector In Innovating Public Design thinking Process are Rooted in Innovating Public Administration**. Asain Administration and Management Review 1(1): 46-53.

Prahalad, C. K. 2004. **The Fortune at the Bottom of the Pyramid: Eradicating Poverty Through Profits**. United States: Wharton School Publishing.

Porter, M. E. & Kramer, M. R. 2011. **Creating Shared Value**. Harvard Business Review Jan/Feb: 62-77.

Rehfeld, D., Terstriep, J., 2017. **A Theoretical Framework for the Economic Underpinning of Social Innovation**. SIMPACT Working Paper 2017 (1).

Riihimaa, J. & Syynimaa, N. 2011. **Enterprise Architecture Framework Adoption By Finnish Applied Universities' Network**. EUNIS International Congress, 15-17 June 2011, Dublin Ireland.

Rivera, L., Roman, L., Simmond, P. 2012. **Trends and Challenges in Public Sector Innovation in Europe**. published by DG Enterprise Brussels.

Stamper, R. K. 1973. **Information in business and administrative systems**. New Jersey: Wiley.

Steele, R., Derven, M. 2015. **Diversity & Inclusion and Innovation: A Virtuous Cycle**. Industrial and Commercial Training 47(1): 1-7.

Syynimaa, N. 2015. **Enterprise Architecture Adoption Method for Higher Education Institutions**. Informatics Research Center Henley Business School. University of Reading: 20-21.

Taplin, D. H., & Clark, H. 2012. **Theory of Change Basics: A Primer on Theory of Change**. New York: ALNAP Institute.

Tiwari, R., & Herstatt, C. 2012. **Frugal Innovation: A Global Networks' Perspective**. Die Unternehmung (Swiss Journal of Business Research and Practice) 66(3): 245-274.

Ulleberg, I. 2009. **Incentive Structures as a Capacity Development Strategy in Public Service Delivery**. Paris, France: International Institute for Educational Planning.

Weyrauch, T., Herstatt, C. 2016. **What is Frugal Innovation? Three Defining Criteria**. Journal of Frugal Innovation 2(1).