



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว :
กรณีศึกษา บ่อน้ำพุร้อนบ้านพรุ้ง จังหวัดระนอง

Guidelings of Tourist Attractive Strategy Development: Pornrang Hotspring Ranong Province

นิรวิทย์ เมืองดิษฐ์¹, ดร.พรณิฉัย นิตโรจน์²

¹รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

²อาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน กรณีศึกษาบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน กรณีศึกษาบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง จำแนกตามประชากรศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย บุคลากรด้านยุทธศาสตร์และประชากรที่อาศัยในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง จำนวน 459 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปด้วยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way anova)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน กรณีศึกษาบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เป็นไปตามลำดับ คือ ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว (4.25) ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว (4.13) ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่องเที่ยว (4.08) และด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว (3.96)

2. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้และอาชีพแตกต่างกันมีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกันโดยรวม

คำสำคัญ: แนวทางการพัฒนา, ยุทธศาสตร์, แหล่งท่องเที่ยว

Abstract

This research is aimed 1) To study the opinion about the hot spring strategy development at Porn-rang Hot Spring. 2) To compare the hot spring strategy development



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

classified as demography. The data collection instrument includes 459 questionnaires completed from sample groups in Porn-rang Hot Spring area. The data was analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, T-test and one-way ANOVA.

The results of the study were as follows:

1. The analysis results revealed high overall. (4.11) They are put in order from high to low as the following: Tourism and tourist attractive development (4.25), Entrepreneur empowerment and Tourism personnel development (4.13), Tourism management (4.08), Tourism public relations.

2. The demography factor is based on gender, age and level of education. The different income and occupation affect the different opinion about the tourist attractive strategy development in general.

KEYWORDS: The development model, The strategy, Tourist attraction

บทนำ

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย อีกทั้งสร้างรายได้เป็นอันดับหนึ่งของการค้า บริการรวมของประเทศ นอกจากนี้ยังคิด 1 ใน 5 ของรายได้การท่องเที่ยวทั้งประเทศ รวมถึงเป็นการก่อเกิดการลงทุน การจ้างงานในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องประมาณ 2 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 6-7 ของแรงงานทั้งระบบ (Minsitry of Tourism and Sports, 2011) และในปัจจุบันรสนิยมด้านการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่หันมานิยมการท่องเที่ยวลักษณะเฉพาะตัวมากขึ้น เช่น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น

ทั้งนี้ จังหวัดระนอง เป็นดินแดนที่มีธรรมชาติสวยงาม มีทรัพยากรทางบก ทางน้ำ อุดมสมบูรณ์มีน้ำแร่ธรรมชาติที่มีชื่อเสียง มีที่ตั้งเหมาะสมกับการขนส่งสินค้าไปต่างประเทศ และมีสังคมที่สงบ จากคำกล่าวของปราโมทย์ ทรัพย์เย็น ผู้อำนวยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคใต้ เขต 5 กล่าวไว้ว่า จังหวัดระนองได้ชื่อว่า เป็นเมืองแหล่งการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ มีแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพมากมาย โดยเฉพาะมีแหล่งน้ำแร่ร้อนที่มีคุณภาพกระจายอยู่ทั่วไปหลายแหล่งและที่สำคัญ เป็นแหล่งน้ำแร่ร้อนธรรมชาติที่มีคุณภาพติดอันดับโลก จากการสำรวจพบว่า มีแหล่งน้ำพุร้อนในพื้นที่ทั้งหมด 7 แหล่งกระจายตัวอยู่ทางทิศตะวันออก และทิศใต้ของตัวจังหวัด ได้แก่ น้ำพุร้อนสวนสาธารณะรักษะวาริน เขตเทศบาลเมืองระนอง, น้ำพุร้อนพูลุมพี, น้ำพุร้อนบ้านพรุรั้ง, แหล่งน้ำพุร้อนคลองบางรีน ต.บางรีน อ.เมืองระนอง, แหล่งน้ำแร่ร้อนค่ายรัตนรังสรรค์ ต.ราชกรูด อ.เมืองระนอง, แหล่งน้ำแร่ร้อนหาดยาย ต.บางพระเหนือ อ.ละอุ่น และแหล่งน้ำแร่ร้อนบ้านนา ต.บ้านนา อ.กะเปอร์ ซึ่งทางจังหวัดและรัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาของจังหวัดระนองให้เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและเมืองน่าอยู่ ในที่นี้



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ผู้วิจัยทำการศึกษาดูเฉพาะแหล่งน้ำพุร้อนบ้านพรุ้ง หมู่ที่ 3 ต.บางรีน อ.เมือง จ.ระนอง ในเขตพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติน้ำตกหงาว เกิดในบริเวณที่เป็นหุบเขา แหล่งน้ำพุร้อนแห่งนี้เกิดในลักษณะภูมิประเทศที่เป็นหุบเขาริมคลองพรุ้ง อยู่สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง ประมาณ 6.0 เมตร มีบ่อน้ำร้อน จำนวน 8 บ่อ แซ่ตัว 5 บ่อ แซ่เท้า 1 บ่อ และตักอาบ 2 บ่อ โดยน้ำแร่ร้อนมีลักษณะใส สะอาด ไม่มีกลิ่นกำมะถันและก๊าซไข่เน่า มีคราบสีขาวของแคลไซต์ติดอยู่กับหิน พบก๊าซผุดขึ้นมากับน้ำพุร้อนบ้างไม่มาก บ่อน้ำพุร้อนพรุ้งเกิดจากสายน้ำแร่ร้อนที่มีอุณหภูมิสูง ประมาณ 35-40 องศาเซลเซียส ไหลซึมออกมาจากผิวดินและกระจายเป็นแอ่ง มีตาน้ำมากถึง 13 ตาน้ำอยู่ใกล้ลำธาร บ่อน้ำแร่ร้อนได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม สามารถเดินชมพันธุ์ไม้ นานาชนิด มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น บ่อน้ำร้อนแบบแซ่เท้า แบบแซ่ทั้งตัว ที่อบน้ำกลางแจ้ง ห้องสุขา ศาลาพักผ่อน ที่จอดรถ ร้านอาหารและบ้านพัก บ่อน้ำพุร้อนบ้านพรุ้งจึงเหมาะสำหรับผู้ที่ต้องการมาอาบน้ำแร่แบบใกล้ชิดกับธรรมชาติ ที่แบบให้เช่า ไปกลับหรือพักค้าง เนื่องจากอยู่ห่างตัวจังหวัดเพียง 10 กิโลเมตร มีพันธุ์ไม้แปลกๆ หายาก เช่น หม้อข้าวหม้อแกงลิงขึ้นกระจายทั่วบริเวณบ่อน้ำแร่ร้อนพรุ้ง

ซึ่งตามสภาพทางภูมิศาสตร์ของบ่อน้ำแร่ร้อนบ้านพรุ้ง ดั่งนี้กล่าวมาผู้วิจัยซึ่งมีความสนใจที่จะศึกษาในเรื่องประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดระนองที่ต้องการให้เมืองระนองเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสามารถพัฒนาและยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่เมืองท่องเที่ยวชั้นนำของอาเซียน โดยศึกษาจากกรณีตัวอย่างแหล่งน้ำพุร้อนบ้านพรุ้ง ว่าจะสามารถพัฒนาได้ตามแนวทางยุทธศาสตร์ที่จังหวัดกำหนดไว้หรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน กรณีศึกษาบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง
2. เพื่อเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน กรณีศึกษาบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง จำแนกตามประชากรศาสตร์

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรด้านยุทธศาสตร์และประชากรที่อาศัยในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อนพรุ้ง
2. ขอบเขตตัวแปร
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ
 - 2.2 ตัวแปรตาม คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ่อน้ำพุร้อน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่
 - 1) ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว
 - 2) ด้านเสริมสร้างศักยภาพ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

ผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว 3) ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยว 4) ด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว

3. ขอบเขตเวลา

การดำเนินการศึกษารั้งนี้ใช้เวลาดำเนินการทั้งสิ้น 3 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2559

การทบทวนวรรณกรรม

จังหวัดได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นดังนี้

4.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: เป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพระดับชั้นนำ

- เป้าประสงค์: การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดระนองสามารถแข่งขันได้ทั้งภายในและต่างประเทศและสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

- กลยุทธ์:

- 1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว
- 2) เสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว
- 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- 4) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว

4.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนมั่นคงเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง

- เป้าประสงค์: เศรษฐกิจของจังหวัดระนองขยายตัวอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม เชื่อมโยงการเติบโตของเศรษฐกิจชุมชนที่ประชาชนมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง

- กลยุทธ์:

- 1) พัฒนาขีดความสามารถในการผลิตภาคเกษตร
- 2) ส่งเสริมการผลิต การบริโภค และจำหน่ายอาหารปลอดภัย
- 3) เสริมสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชนพึ่งตนเอง
- 4) สร้างมูลค่าเพิ่ม และส่งเสริมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : เป็นเมืองน่าอยู่ที่ประชาชนมีสุขภาวะที่ดี และมีความมั่นคงปลอดภัยอย่างยั่งยืน

- เป้าประสงค์:

- 1) สังคมระนองน่าอยู่ประชาชนมีสุขอนามัยที่ดีและมีคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น
- 2) จังหวัดระนองมีความสมดุลทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) ปัญหาภัยพิบัติ อาชญากรรม และยาเสพติดลดลง



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

- กลยุทธ์:

- 1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค
- 2) อนุรักษ์ ฟื้นฟูและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 3) ยกระดับคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขให้ได้มาตรฐาน
- 4) เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน

5) เสริมสร้างศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

6) พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

4.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : เป็นประตูการค้าผ่านแดนฝั่งอันดามัน

- เป้าประสงค์: จังหวัดระนองมีบทบาทที่สำคัญในการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุนของไทย อาเซียน และกลุ่มประเทศ BIMSTEC

- กลยุทธ์:

1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการค้า การลงทุนและการส่งออก

2) พัฒนาระบบบริหารจัดการ

3) ส่งเสริมการตลาดและศักยภาพความพร้อมของผู้ประกอบการ

แนวความคิดการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ความหมายของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววันนี้ ได้มีนักวิชาการทางด้านการท่องเที่ยวได้ให้ทัศนะไว้หลากหลายดังต่อไปนี้

มนัส สุวรรณ (2538:128) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ มีสิ่งสำคัญที่ต้องนำมาประเมินประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาได้แก่ ความปรารถนาของผู้ท่องเที่ยว ความสามารถในการใช้บริการของผู้ท่องเที่ยว ความสะดวก ในการเดินทางและการเข้าถึง และความสามารถที่จะรับได้ของพื้นที่ ประกอบด้วยความสามารถ ที่จะได้รับเชิงกายภาพความสามารถที่จะรับได้ และความสามารถที่จะรับได้เชิงนิเวศวิทยา

นิคม จารุณี (2536:68) กล่าวถึงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวว่า การที่จะสร้างหรือพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นพื้นที่ที่ไม่สนใจให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้นั้น จะต้องคำนึงถึงจุดสำคัญในด้านสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ทั้งในแง่กายภาพหรือภูมิภาค ตำแหน่งที่ตั้ง หรือชื่อเสียงของสถานที่ที่กระจายไปสู่โลกภายนอก

สรุปได้ว่า การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อให้ประสบผลสำเร็จต้องประกอบด้วยความสามารถในการใช้บริการของผู้ท่องเที่ยว ความสะดวกในการเดินทางและการเข้าถึง และความสามารถที่จะรับได้ของพื้นที่ชื่อเสียงของสถานที่ที่กระจายไปสู่โลกภายนอก



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรด้านยุทธศาสตร์และประชากรที่อาศัยในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวหน้าพุ่มพรว้งโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแคชชีและมอร์แกน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 459 ราย สุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, รายได้, และอาชีพ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) ทั้งหมด 4 ด้าน ข้อคำถาม จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว, ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว, ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่องเที่ยว, และด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว

2. ขั้นตอนการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับขั้นตอนการวิจัยได้ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำการค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อนำมาเป็นทฤษฎีและแนวทางในการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างกรอบและขอบเขตงานวิจัยนำเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 ผู้วิจัยสร้างเนื้อหางานวิจัยและแบบสอบถามจากเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่ได้ทำการวิจัยผ่านมาแล้ว นำเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของภาษา และเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ เพื่อให้แบบสอบถามมีความชัดเจนเหมาะสมและตรงตามเนื้อหา จึงนำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้ (Try out) เพื่อนำกลับมาทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยอาศัยสถิติ Cronbach Alpha ซึ่งกำหนดให้ค่าความเชื่อถือได้ของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 แสดงว่ามีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อไป

2.4 เมื่อดำเนินการทดสอบความน่าเชื่อถือจนกว่าจะได้ความน่าเชื่อถือที่มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 แล้วนั้น ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อเก็บข้อมูลภาคสนามเสร็จเรียบร้อยแล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
 “Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบเครื่องมือเรียบร้อยแล้วตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เมื่อครบกำหนดระยะเวลา ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามกลับจากกลุ่มตัวอย่างจนครบจำนวน และทำการสำรวจความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับ

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการลงข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทำการรวบรวมจากแบบสอบถาม ดังนี้

4.1 จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ในส่วนของยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) เพื่อใช้อธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูล และอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูล นำเสนอในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย

4.2 จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามตอนที่ 2 ในส่วนของยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ ใช้สถิติการทดสอบค่าที่ (t-test) ส่วนเพศ และส่วนของอายุระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรด้านยุทธศาสตร์และประชากรที่อาศัยในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนพรรั้ง พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 อายุ 30-40 ปี จำนวน 199 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.3 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 275 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 รายได้ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 30,000 บาท จำนวน 444 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.7 และส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร จำนวน 184 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เป็นไปตามลำดับ คือ ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและ



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

แหล่งท่องเที่ยว (4.25) ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว (4.13) ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่องเที่ยว (4.08) และด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว (3.96)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ส่วนของเพศ และอายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.46 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อเปรียบเทียบระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระดับอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภาพรวมและด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว, ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว, ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่องเที่ยว, และด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระดับอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับระดับยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระดับอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

อภิปรายผล

ยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว บ่อน้ำพุร้อนพริ้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยวฯ ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวฯ ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่องเที่ยว และด้านส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว อยู่ในระดับมากด้วยเช่นกัน



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8
“Research 4.0 Innovation and Development SSRU’s 80th Anniversary”

เอกสารอ้างอิง

มนัส สุวรรณ. (2538). **นิเวศวิทยากับการพัฒนาเศรษฐกิจ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์
นิคม จารุมณี. (2536). **การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว**. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์โอ. เอส. พรินติ้งเฮาส์
การจัดทำแผนการเบื้องต้น (Statement for Management). พ.ศ. 2558 -2562. อุทยานแห่งชาติน้ำตกห
งาว.

เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการและบริการแก่สังคม **ระนองเมืองอาศรม พร้อมปูพรมรองรับยุทธศาสตร์
การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (2560).**