

การเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้กลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

Comparison of English Speaking Skills and Self Confidence of Matthayom Suksa 4 Students Using Cognitive Strategies and Compensation Strategies

จิตตภัทร์ บุญมี¹, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูปทอง กว้างสวาสติ², ดร.อารยา ปิยะกุล³

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

^{2,3}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย (1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูด ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 (2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน (3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน (4) เพื่อเปรียบเทียบความมั่นใจในตนเอง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/7 โรงเรียนบัวขาว จำนวน 50 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/8 โรงเรียนบัวขาว จำนวน 52 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา จำนวน 8 แผน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน จำนวน 8 แผน (2) แบบทดสอบทักษะการพูด ชนิดกำหนดสถานการณ์และให้นักเรียนจับคู่สนทนา จำนวน 8 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79 และ (3) แบบสอบถามความมั่นใจในตนเอง แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.40 ถึง 0.82 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t – test independent sample ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 72.85/72.73 และ 70.51/70.25 ตามลำดับ

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5518 และ 0.4515 ตามลำดับ

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญามีทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา มีความมั่นใจในตนเองสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา สามารถพัฒนาทักษะการพูดและความมั่นใจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สามารถนำไปพัฒนาทักษะอื่น ๆ ได้

คำสำคัญ : กลวิธีด้านปัญญา / กลวิธีทดแทน

Abstract

This study aimed to 1) develop English speaking skills with the instructional plans using Cognitive Strategies and Compensation Strategies that meet the established efficiency criterion of 70/70, 2) determine the effectiveness index of these instructional plans, 3) compare English speaking skills of the students using Cognitive Strategies and Compensation Strategies, and 4) compare the students' self confidence in learning English using Cognitive Strategies and Compensation Strategies. The sample consisted of two groups: 50 Matthayom Suksa IV students at Buakhao School using the Cognitive Strategies, and 52 Matthayom Suksa IV students of the same school using Compensation Strategies. The subjects for both groups were obtained by using cluster random sampling. The instruments used for collecting the data were 1) 8 instructional plans using the Cognitive Strategies and the other 8 instructional plans using Compensation Strategies; 2) an English speaking test utilizing 8 situational speaking tasks with a reliability of 0.79; and 3) a 20-item 5 rating-scale questionnaire on self confidence in speaking English, with discriminating powers ranging from 0.40 - 0.82 and a reliability of 0.92. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, standard deviation and t-test independent sample for testing the hypotheses.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency indices of the instructional plans for developing speaking skills of Matthayom Suksa 4 students using the Cognitive Strategies and Compensation Strategies were 72.85/72.73 and 70.51/70.25, respectively; which were higher than the established criterion.
2. The effectiveness indices of the English speaking instructional plans using the Cognitive Strategies and Compensation Strategies were 0.5018 and 0.4515, respectively.
3. The students who learned by using the Cognitive Strategies showed higher English speaking skills than those who used the Compensation Strategies at the .01 level of statistical significance.
4. The students who learned by using the Cognitive Strategies showed higher self confidence in English speaking than those who used the Compensation Strategies at the .05 level of statistical significance.

In conclusion, the learning activities based on Cognitive Strategies were effective in improving student performance in English speaking skills and their self confidence in English speaking. These strategies can be applied to other areas of language learning.

Keywords: Cognitive Strategies / Compensation Strategies

บทนำ

สังคมโลกปัจจุบัน เป็นสังคมข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรม มีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว บุคคลในสังคมต้องติดต่อพบปะ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาต่างประเทศจึงกลายเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการสื่อสารความรู้สึคนึกคิดเพื่อให้เกิดความเข้าใจกันและกันในการศึกษาหาข้อมูลความรู้ และถ่ายทอดวิทยาการต่าง ๆ แก่กัน ดังนั้นการรู้ภาษาต่างประเทศจะช่วยสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างชนชาติไทยและชนชาติอื่น เพราะมีความเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแต่ละเชื้อชาติ ทำให้สามารถปฏิบัติต่อกันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 1-2)

ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษประกอบไปด้วยทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ทักษะทั้ง 4 จำเป็นต้องฝึกฝนแก่ผู้เรียนโดยเท่าเทียมกัน การสอนภาษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสารได้ดีนั้น ควรพัฒนาภาษาตามวิธีธรรมชาติคือ พัฒนามตามลำดับของทักษะที่ควรจะเป็น โดยเริ่มจากการฝึกทักษะฟัง-พูดก่อน แล้วจึงฝึกทักษะอ่านและเขียน ดังที่ริชาร์ดและโรเจอร์ (รูปทอง กว้างสวัสดิ์. 2549 : 33-34 ; อ้างอิงมาจาก Richards and Rogers. 1995) กล่าวถึงการอ่านและการเขียนจะยังไม่ฝึกจนกว่าจะพูดได้

ทักษะการพูดเป็นการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ และความรู้สึกให้ผู้ฟังได้รับรู้ และเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้พูด ดังนั้น ทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับมนุษย์ในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในการประกอบอาชีพหรือธุรกิจต่าง ๆ และการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างไรก็ตามการพูดภาษาอังกฤษของคนไทยยังประสบปัญหา ถึงแม้คนไทยส่วนมากเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงมหาวิทยาลัย แต่ก็ยังไม่สามารถพูดหรือสนทนากับชาวต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่ว ทั้ง ๆ ที่คร่ำคร่ำเรียนภาษาอังกฤษกันมาอย่างหนัก การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดนั้นควรจะต้องรู้จักเลือกเทคนิคใหม่ ๆ ที่จะสามารถดึงดูดความสนใจให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วมและตอบสนองเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้สอนหรือผู้ดำเนินกิจกรรมต้องตระหนักว่าการพูดทำหน้าที่ในการกระตุ้นการใช้ภาษา (Activate) ไม่ใช่หน้าที่การศึกษา (Study) ภาษาโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้อมการใช้ภาษาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู และสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจ (เสาวภา ฉายะบุรกุล. 2547 : 119-120)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนบัวขาว ได้คะแนนร้อยละ 62.72 (โรงเรียนบัวขาว. 2554 : 7) ปีการศึกษา 2555 ได้คะแนนร้อยละ 65.75 (โรงเรียนบัวขาว. 2555 : 7) ซึ่งคะแนนดังกล่าว ต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดคือร้อยละ 70 ผู้วิจัยจึงได้แลกเปลี่ยนปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษด้วยกัน พบว่ามีลักษณะปัญหาคล้ายคลึงกันคือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ขาดความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ ระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนพบว่า นักเรียนขาดกลวิธีในการเรียน ส่งผลให้ไม่สามารถกำหนดทิศทางการเรียนของตนเองได้ ไม่มีเทคนิคในการเรียนขาดความสนใจ ใฝ่เรียนรู้และส่งผลให้มีผลการเรียนต่ำในที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยและจัดทำยุทธศาสตร์การศึกษา

ของไทยพบว่ามีปัญหาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกระดับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551 : 14-20)

กลวิธีการเรียนภาษาต่างประเทศ เป็นวิธีการที่ผู้เรียนจัดการกับภาษาใหม่ที่เรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจการเรียนรู้ และการเรียกกลับออกมาใช้ นอกจากนั้นกลวิธีการเรียนยังรวมถึงสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย รวดเร็ว ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดแนวทางในการเรียนด้วยตนเอง ดังนั้นนอกจากผู้สอนจะต้องสอนเนื้อหาความรู้และทักษะให้แก่ผู้เรียนแล้ว ผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนมีกลวิธีการเรียนที่เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้ (กรมวิชาการ, 2539 : 1)

กลวิธีด้านปัญญา (Cognitive strategies) เป็นกลวิธีช่วยทำให้บทเรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น ผ่านการฝึกฝนอย่างเป็นธรรมชาติจากสถานการณ์จริง หรือการฝึกฝนการออกเสียง และแต่งประโยคด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วย การทำซ้ำ (Repeating) การฝึกออกเสียง (Formally practicing with sounds system) การใช้ประโยคที่มีรูปแบบตายตัวและรูปแบบทางภาษา (Recognizing and using formulas and patterns) การรวม (Recombining) การฝึกอย่างเป็นธรรมชาติ (Practicing naturalistically) อ็อกซ์ฟอร์ด (Oxford, 1990 : 8-14) กล่าวว่า กลวิธีทดแทน (Compensation Strategies) เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนผ่านข้อจำกัดในการสื่อสารได้ เป็นกลวิธีที่ใช้ในกรณีที่มีความจำกัดในการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย การเดาความหมายโดยใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ (Using linguistic clues) การเดาความหมายโดยใช้ข้อมูลอื่น ๆ (Using other clues) การเปลี่ยนมาใช้ภาษาแม่ (Switching to the mother tongue) การขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น (Getting help) การใช้ท่าทาง (Using mime or gesture) การหลีกเลี่ยงข้อความบางส่วน หรือทั้งหมด (Avoiding communication partially or totally) การเลือกสื่อสารเพียงบางเรื่อง (Selecting the topic) การปรับข้อความ (Adjusting or approximating the message) การสร้างคำใหม่ (Coining words) การใช้คำเหมือน (Using a circumlocution or synonym) อ็อกซ์ฟอร์ด (Oxford, 1990 : 8)

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ตระหนักถึงปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและมีความสนใจที่จะนำกลวิธีการเรียนภาษาทางตรง ระหว่างกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

4. เพื่อเปรียบเทียบความมั่นใจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเอง แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ –คณิตศาสตร์ ของโรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 388 คน มีทั้งหมด 8 ห้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้หน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียนที่มีนักเรียนคละความสามารถและมีบริบททางด้านสังคมที่ไม่แตกต่างกัน แล้วจับสลากห้องเรียนเพื่อเลือกเป็น กลุ่มทดลองที่ 1 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/7 จำนวน 50 คน กลุ่มทดลองที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/8 จำนวน 52 คน

ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

ตัวแปรตาม คือ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเอง

ขอบเขตเวลา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556

การทบทวนวรรณกรรม

กลวิธีด้านปัญญา

กลวิธีด้านปัญญา (Cognitive strategies) เป็นกลวิธีช่วยให้บทเรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น ผ่านการฝึกฝนอย่างเป็นธรรมชาติจากสถานการณ์จริง หรือการฝึกฝนการออกเสียงและแต่งประโยคด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วย การทำซ้ำ (Repeating) การฝึกออกเสียง (Formally practicing with sounds system) การใช้ประโยคที่มีรูปแบบตายตัวและรูปแบบทางภาษา (Recognizing and using formulas and patterns) การรวม (Recombining) การฝึกอย่างเป็นธรรมชาติ (Practicing naturalistically)

กลวิธีทดแทน

กลวิธีทดแทน (Compensation Strategies) หมายถึง กลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนผ่านข้อจำกัดในการสื่อสารได้ เป็นกลวิธีที่ใช้ในกรณีที่มีความจำกัดในการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย การเดาความหมายโดยใช้

ความรู้ทางภาษาศาสตร์ (Using linguistic clues) การเดาความหมายโดยใช้ข้อมูลอื่น ๆ (Using other clues) การเปลี่ยนมาใช้ภาษาแม่ (Switching to the mother tongue) การขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น (Getting help) การใช้ท่าทาง (Using mime or gesture) การหลีกเลี่ยงข้อความบางส่วน หรือทั้งหมด (Avoiding communication partially or totally) การเลือกสื่อสารเพียงบางเรื่อง (Selecting the topic) การปรับข้อความ (Adjusting or approximating the message) การสร้างคำใหม่ (Coining words) การใช้คำเหมือน (Using a circumlocution or synonym)

ทักษะการพูด

การพูดหมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการพูดได้ตอบ การถ่ายทอดความคิด การแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับบุคคลอื่นได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้น้ำเสียง และการกระทำให้ผู้ฟังเข้าใจด้วยอากัปกิริยา ตลอดจนสามารถเลือกใช้โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้อง

ความมั่นใจในตนเอง

ความมั่นใจในตนเองหมายถึง ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นที่จะพูด และสามารถควบคุมตนเองได้ดีในขณะที่พูด การตัดสินใจเลือกใช้คำ วลี และประโยค ในขณะที่พูดภาษาอังกฤษ การพูดภาษาอังกฤษได้ฉะฉาน ออกเสียงถูกต้อง และชัดเจนและมีความกล้าในการพูดภาษาอังกฤษ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิตร์รัตน์ สมศิริ (2550 : 74-75) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการพูดคล่องแคล่วของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าการจัดกิจกรรมการใช้กลวิธีสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการพูดคล่องแคล่ว โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีขอความช่วยเหลือกลวิธีการใช้ท่าทาง กลวิธีการใช้ภาษาแม่ป็นภาษาที่สองและกลวิธีหยุดชั่วขณะ ในวงรอบที่ 1-4 พบว่า นักเรียนใช้กลวิธีการสื่อสารได้ทุกกลวิธี โดยสรุป การใช้กลวิธีการสื่อสารทั้ง 4 กลวิธี ทำให้การพูดสื่อสารได้คล่องแคล่วขึ้น

อรทัย รตนสมัย (2553 : 69) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องผลการจัดกิจกรรมที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้านปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า การจัดกิจกรรมที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้านปัญญาทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ที่ศึกษาการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน โดยใช้แผนการทดลองแบบ Control Group Pre – test, Post – test Design

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาจำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง ซึ่งใช้จัดกิจกรรมการสอนกับกลุ่มทดลองที่ 1

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีทดแทน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง ซึ่งใช้จัดกิจกรรมการสอนกับกลุ่มทดลองที่ 2

2.3 แบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เป็นข้อสอบภาคปฏิบัติ จำนวน 8 ข้อ กำหนดสถานการณ์ให้ 8 สถานการณ์ แล้วให้นักเรียนจับคู่สนทนาตามสถานการณ์นั้น ๆ

2.4 แบบประเมินความมั่นใจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3. ขั้นตอนการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 ข้อ เป็นการกำหนดสถานการณ์ 8 สถานการณ์ โดยที่นักเรียนจะต้องจับคู่และสร้างบทสนทนาจากสถานการณ์ทั้ง 8 สถานการณ์

2. ดำเนินการทดลอง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มที่ 1 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา และจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มที่ 2 ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีทดแทน จำนวนรูปแบบละ 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยด้านทักษะการพูดของนักเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

4. หลังจากดำเนินการทดลองสิ้นสุดลง ดำเนินการทดสอบหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบทักษะการพูดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 ข้อ

5. ประเมินความมั่นใจในตนเองของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความมั่นใจในตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา และแผนการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีทดแทน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 70/70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา และการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีทดแทน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา และการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีทดแทน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา และการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีทดแทน

ผลการวิจัย

1. การหาประสิทธิภาพของการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียนจากการจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 174.86 คิดเป็นร้อยละ 72.85 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 72.85 และคะแนนจากการวัดทักษะการพูดหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.82 คิดเป็นร้อยละ 72.73 ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ออกเสียงด้วยกลวิธีด้านปัญญาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จึงมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 72.85/72.73 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 70/70

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E ₁)	240	174.86	7.59	72.85
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)	30	21.82	1.40	72.73
ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E ₁ /E ₂) เท่ากับ 72.85/72.73				

2. การหาประสิทธิภาพของการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียน ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 169.23 คิดเป็นร้อยละ 70.51 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) เท่ากับ 70.51 และคะแนนจากการวัดทักษะการพูดหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.07 คิดเป็นร้อยละ 70.25 แสดงว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 70.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 70/70

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E ₁)	240	169.23	6.92	70.51
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)	30	21.07	1.29	70.25
ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E ₁ /E ₂) เท่ากับ 70.51/70.25				

3. ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา และกลวิธีทดแทน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา และกลวิธีทดแทน

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	คะแนน		ร้อยละ		ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
กลวิธีด้านปัญญา	30	679	1,091	45.26	72.73	0.5018
กลวิธีทดแทน	30	714	1,096	45.76	70.25	0.4515

4. นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญากับกลวิธีทดแทนมีทักษะการพูดแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	df	t	p-Value
กลวิธีด้านปัญญา	50	21.82	1.40	100	2.773	.007*
กลวิธีทดแทน	52	21.08	1.29			

* p < .01

5. นักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญากับกลวิธีทดแทน มีความมั่นใจในตนเองแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญามีความมั่นใจในตนเองสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญากับกลวิธีทดแทน

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	df	t	p-Value
เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญา	50	3.93	.217	100	5.670	.000*
เรียนด้วยกลวิธีทดแทน	52	3.65	.272			

* p < .01

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน ผลการวิจัยพบว่า

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพดังนี้

1.1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 72.85/72.73 โดยที่แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีประสิทธิภาพกระบวนการสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 แสดงว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้เนื่องมาจาก เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีกิจกรรมหลากหลาย น่าสนใจ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และฝึกทักษะไปพร้อม ๆ กันได้ อาทิเช่น ครูผู้สอน ทำกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้นักเรียนชมวิดีโอ และร่วมกันตอบคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจ

และตรวจสอบความพร้อมก่อนเรียนทำให้นักเรียนเกิดความตื่นเต้น สนุกสนานกับการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของ อรรถ รัตนสมัย (2553 : 69) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องผลการจัดกิจกรรมที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้านปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้านปัญญาทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน

1.2 ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีทดแทน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 70.51/70.25 ซึ่งมีประสิทธิภาพกระบวนการสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีทดแทนได้รับคะแนนจากการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียนทั้ง 8 แผน คิดเป็นร้อยละ 70.51 และมีคะแนนจากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.23 ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอน มีการตรวจสอบและหาคุณภาพจนได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมต่อผู้เรียน และในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทนสามารถทำให้นักเรียนเกิดทักษะการพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกลวิธีนี้ผู้เรียนต้องใช้กลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนเก็บข้อมูลความรู้ทางภาษาไว้ โดยเฉพาะด้านคำศัพท์ และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ นอกจากนี้กลวิธีดังกล่าวนี้ยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความรู้ด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับภาษา ทำให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างอัตโนมัติ Oxford (1990 : 37-39)

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีดัชนีดังนี้

2.1 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.518 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 50.18 การที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา เป็นกิจกรรมที่มีความสนุกสนานทำให้นักเรียนได้ฝึกการเรียนรู้คำศัพท์และพัฒนาทักษะการพูดช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างดี

2.2 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีทดแทน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.4515 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 45.15 การที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทนมีกิจกรรมในขั้นของการฝึกพูดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน ผู้เรียนได้จับคู่ในกิจกรรมการฝึกและสร้างบทสนทนาจากสถานการณ์ที่ครูกำหนดให้ได้อย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ จูดิรัตน์ สมศิริ (2550 : 74-75) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการพูดคล่องแคล่วของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าการจัดกิจกรรมการใช้กลวิธีสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการพูดคล่องแคล่ว โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีขอความช่วยเหลือออกวิธีการใช้ท่าทาง กลวิธีการใช้ภาษาแม่ปนภาษาที่สองและกลวิธีการหยุดชั่วขณะในวงรอบที่ 1-4 พบว่า นักเรียนใช้กลวิธีการสื่อสารได้ทุกกลวิธี โดยสรุป การใช้กลวิธีการสื่อสารทั้ง 4 กลวิธีทำให้ การพูดสื่อสารได้คล่องแคล่วขึ้น

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจาก

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา เป็นกิจกรรมที่มีความสนุกสนาน ทำให้นักเรียนได้ฝึกการเรียนรู้คำศัพท์และพัฒนาทักษะการพูด สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างดี จากสาเหตุดังกล่าว ส่งผลให้ทักษะการพูดของนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญา มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญาและ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน มีความมั่นใจในตนเองแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีด้านปัญญามีความมั่นใจในตนเองสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีทดแทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา ประกอบไปด้วยกลวิธีย่อยได้แก่ การฝึกพูดซ้ำ การรวมใหม่ และนำไปสู่การฝึกฝนอย่างเป็นธรรมชาติ ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในตนเอง เมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดด้วยกลวิธีด้านปัญญาและกลวิธีทดแทน สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นได้ ดังนั้น ผู้ที่สนใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้สอนในระดับอื่น หรือเนื้อหาอื่นได้

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีด้านปัญญา และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีทดแทน ไปทดลองเปรียบเทียบกับกลวิธีการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโอกาสต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตร การศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.

กลุ่มงานวัดผล โรงเรียนบัวขาว. (2554). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประจำปีการศึกษา 2554.

จิตติรัตน์ สมศิริ. (2550). การใช้กลวิธีการสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการพูดคล่องแคล่วของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฐปทอง กว้างสวัสดิ์. (2549). คู่มือการสอนภาษาอังกฤษ. มหาสารคาม.

เสาวภา ฉายะบุระกุล. (2546). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

อรทัย รัตนสมัย. (2553). ผลการจัดกิจกรรมที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้านปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

Oxford, Rebecca L. (1990). **Language Learning Strategies : What Every Teacher Should Know.** New York : Newberry House Publisher.